

Министерство образования и науки Российской Федерации
Байкальский государственный университет экономики и права

Г.П. Геранюшкина

ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ

Учебно-методическое пособие

Иркутск
Издательство БГУЭП
2013

УДК 159.9(075.8)

ББК 88.1я7

Г37

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Байкальского государственного университета экономики и права

Рецензенты канд. психол. наук, доц. А.П. Вяткин
канд. психол. наук, доц. Е.Л. Трофимова

Геранюшкина Г.П.

Г37 История психологии : учеб.-метод. пособие / Г.П. Геранюшкина. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2013. – 101 с.

Раскрываются общие закономерности и характеризуются этапы формирования предмета психологической науки, показаны динамика и логика развития психологических концепций. Предлагается обзор состояния отечественной психологии в конце XIX – начале XX в.

Адресуется студентам-психологам очной формы обучения, а также аспирантам и студентам-заочникам для самостоятельного изучения основ психологической науки.

ББК 88.1я7

© Геранюшкина Г.П., 2013

© Издательство БГУЭП, 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
1. ВВЕДЕНИЕ В ИСТОРИЮ ПСИХОЛОГИИ.....	5
1.1. Предмет и методы истории психологии.....	5
1.2. Этапы развития психологии.....	6
1.3. Основные факторы и принципы, определяющие развитие психологии... 8	
2. РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИИ В ПЕРИОД АНТИЧНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЯ.....	11
2.1. Ведущие теории античности.....	11
2.2. Концепции эллинизма.....	15
2.3. Психология Средневековья и эпохи Возрождения.....	18
2.4. Развитие психологии в Новое время.....	21
3. РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИИ В XVIII–XIX вв.	27
3.1. Развитие психологии в XVIII в.	27
3.2. Развитие ассоциативной психологии в XIX в.	31
3.3. Развитие психологии на рубеже XIX–XX вв.....	37
4. РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ ПСИХОЛОГИИ.....	43
4.1. Психология развития и этническая психология.....	43
4.2. Становление и развитие бихевиоризма.....	48
4.3. Развитие гештальтпсихологии.....	52
4.4. Глубинная психология.....	56
4.5. Дальнейшее развитие психоанализа.....	58
4.6. Гуманистическая психология.....	62
4.7. Генетическая и когнитивная психология.....	66
4.8. Социальная и экономическая психология.....	69
4.9. Дифференциальная психология.....	73
5. РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ.....	76
5.1. Зарождение российской психологии.....	76
5.2. Отечественная психология в 20–40-е гг. XX в.	79
5.3. Российская психология во второй половине XX в.	83
ОРИЕНТИРУЮЩИЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИИ.....	90
ТЕСТ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	92
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ.....	97
СПИСОК ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	99

ПРЕДИСЛОВИЕ

При самостоятельном изучении психологии существенное значение имеет хронологическая последовательность преподавания таких учебных дисциплин, как общая, возрастная, социальная психология, психология управления и история психологии.

Если лекции по истории психологии идут до изучения перечисленных дисциплин, то у студентов, еще не знакомых с современными научными психологическими взглядами, возникают серьезные трудности в адекватном понимании логики исторического процесса развития науки. Они лишены возможности критически воспринимать информацию о сменявших друг друга теориях и взглядах разных психологов. Студентам бывает порой трудно понять, почему некая теория, казавшаяся когда-то прогрессивной, была впоследствии забыта.

Если история изучается после общей психологии, после возрастной, социальной и психологии управления, то данная трудность в значительной мере снимается.

При изучении истории психологии студент, специализирующийся по психологии управления, должен поставить перед собой вполне осознанную и реальную цель – усвоить объективный процесс развития психологических научных знаний как закономерной смены одних взглядов другими под влиянием все более глубокого проникновения науки в психическую жизнь в интересах удовлетворения запросов общественной практики. Это значит, что любое новое направление в психологии управления должно быть понято с точки зрения того, какие потребности организации не получали должного удовлетворения от существовавших теорий и идей психологов и какие новые идеи рождались в ответ на запросы общественной практики в исследованиях психологов.

Как и история философии, история психологии учит не только фактам, но и мышлению, умению понять и адекватно оценить отдельные психологические явления и концепции. Анализ различных подходов к психике объекта и субъекта управления поможет студентам выработать неидеализированный, недогматичный взгляд на разные теории, научит мыслить объективно и непредвзято, находить реальные достоинства и недостатки как абсолютизированных теорий, так и новых, модных в настоящее время. Понимание того факта, что психология не едина, что в ней нет одного-единственного, правильного и окончательного решения всех проблем, поможет создать у студентов установку на перенос полученных знаний в собственную научную и практическую деятельность. Ведь выработать собственную позицию, создать новое невозможно без психологической культуры, без знаний, собранных нашими предшественниками, т.е. без того, что и является содержанием курса истории психологии.

1. ВВЕДЕНИЕ В ИСТОРИЮ ПСИХОЛОГИИ

1.1. Предмет и методы истории психологии

В отличие от предмета психологии в истории психологии изучается не сама психическая реальность, но представления о ней, какими они были на разных этапах развития науки. Психология изучает факты, механизмы и закономерности психической жизни. История психологии описывает и объясняет, как эти факты и законы открывались. История психологии изучает деятельность людей, занятых познанием психического мира.

Предметом истории психологии являются закономерности формирования и развития взглядов на психику на основе анализа различных подходов к пониманию ее природы, функций и генезиса. История психологии выступает как история научно-психологической мысли.

Задачи:

1. Изучение закономерностей смены строя (стиля) мышления.
2. Раскрыть взаимосвязи психологии с другими науками. Огромное влияние на психологию оказывает развитие естествознания и медицины. В работах многих психологов отчетливо просматриваются связи с этнографией, социологией, теорией культуры, математикой, логикой, биологией, философией. М.Планк: «Наука едина».
3. Изучение социокультурного влияния, идеологии на научную мысль. Изучение взаимоотношений между общественными запросами и научным творчеством.
4. Изучение творческой личности ученого, его переживаний, споров, интеллектуальных радостей и поражений.

Методы, используемые в историко-психологических исследованиях, отличаются от методов общей психологии. Здесь нельзя воспользоваться практически ни одним из основных методов психологии – ни наблюдением, ни тестированием, ни экспериментом.

Поэтому ученые разрабатывают собственные методы исследования или заимствуют их из смежных дисциплин – науковедения, истории, социологии.

Историко-генетический метод, согласно которому изучение идей прошлого невозможно без учета общей логики развития науки в определенный исторический период.

Историко-функциональный метод, благодаря которому анализируется преемственность высказываемых идей.

Биографический метод позволяет выявить возможные причины и условия формирования научных взглядов ученого.

Метод систематизации психологических высказываний.

Методы категориального анализа, введенные историком науки М. Блоком, разрабатываемые М.Г. Ярошевским. Он предполагает учет социально-

исторических условий, определивших появление и развитие данной научной школы.

Источниками для истории психологии служат труды ученых, архивные материалы, воспоминания об их жизни и деятельности, а также анализ историко-социологических материалов и даже художественной литературы, помогающей воссоздать дух определенного времени.

1.2. Этапы развития психологии

В своем развитии психология прошла несколько этапов.

1 – донаучный период заканчивается в VII–VI вв. до н.э. В этот период представления о душе основывались на многочисленных мифах и легендах, на сказках и первоначальных религиозных верованиях, связывающих душу с определенными живыми существами (тотемами). Конкретного раскрытия содержания и функций души не было. Не существовало и методов исследования души.

2 – научный (философский) период начинается на рубеже VII–VI вв. до н.э. и заканчивается концом XVIII – началом XIX вв. Психология в этот период развивалась в рамках философии, поэтому он условно называется философским периодом. Завершается он появлением первой психологической школы (ассоцианизм) и определением собственно психологической терминологии, отличной от философской. Этот период неоднороден, и на протяжении более чем 20 веков психология претерпела существенные изменения. В научном периоде выделяют три самостоятельных этапа развития психологии:

– эпоха античной психологии VII в. до н.э. – III в н.э. Душа понималась как первооснова тела, основным кирпичиком, из которого состоит все сущее. Главной функцией души считалось придание телу активности, так как тело является инертной массой, которую приводит в движение именно душа. Душа не только дает энергию для активности, но и направляет ее, т.е. руководит поведением человека. Постепенно к функциям души добавилось познание. Основными достижениями этапа является определение основных проблем психологии, связанных с исследованием познания, активности тела, способов регуляции поведения и пределов свободы человека.

– эпоха Средневековья IV–XV вв. н.э. Душа была предметом изучения, прежде всего, для богословия, что существенно сужало возможности ее научного познания. Поэтому, хотя формально предмет психологии не изменился, фактически исследования сместились на изучение видов активности тела и особенностей познания, прежде всего чувственного познания мира. Этот этап характеризуется появлением собственно психологического метода – интроспекции. К основным достижениям можно отнести развитие психофизических исследований и первых работ по психологии масс. Регулятивная функция души, волевое поведение, логическое мышление не изучались, так как считались прерогативой божественной воли, а не материальной души.

– эпоха Возрождения и Нового времени XV–XVII вв. Психология избавлялась от диктата богословия. Наука стремилась стать объективной, рациональной, а не сакральной, т.е. основанной на доказательствах, на разуме, а не на вере. Но отказаться полностью от богословского понимания души было невозможно. Поэтому психология меняет свой предмет, становится наукой о сознании, т.е. о содержании сознания и путях его формирования. Основным методом исследования в это время была интроспекция и частично логика. Основными достижениями являются: развитие рационалистического подхода к психике, появление первых теорий эмоций и теории рефлекса, попыткой введения в предмет психологии бессознательного.

3 – ассоцианистическая психология конец XVIII – середина XIX вв. Предметом психологии стали познавательные процессы. Поведение, эмоции, личность и ее развитие не вошли в предмет. Такое ограничение на первых порах имело и положительное значение, т.к. давало психологии возможность избавиться от сакральности, стать экспериментальной наукой. Это позволило ей выделиться в самостоятельную науку, отделив свой предмет от предмета философии. С другой стороны, такой подход начинал препятствовать развитию психологии, поэтому к середине XIX в. он был пересмотрен. Методами исследования этого периода является интроспекция, логика, начало использования методов естественных наук (метод проб и ошибок). Главные достижения – появление первой психологической школы, новых подходов к предмету и методам психологии, концепции об адаптационной функции психики, развитие теории рефлекса, естественнонаучного подхода к изучению психики, дальнейшее развитие концепций бессознательного.

4 – экспериментальная психология середина XIX – начало XX в. Важнейший этап в развитии психологии связан с появлением экспериментальной лаборатории В.Вундта, сделавшего психологию не только самостоятельной, но и объективной, экспериментальной наукой.

Предметом психологии включал в себя элементы психики, отождествляемой с сознанием, их связи и законы. Методами исследования были: экспериментальный метод, интроспекция и анализ результатов творческой деятельности, как человека, так и народа в целом, первые тесты.

Однако ассоцианистический подход, на базе которого и выстраивал свою модель психологии Вундт, не мог уже объяснить новые факты душевной жизни. Это заставило ученых искать новый предмет и новые методы исследования психики. Первые школы этого периода (структурализм, функционализм, Вюрцбургская школа), просуществовали недолго. Однако они показали, что среди психологов не существует уже единого мнения о том, что и как должна изучать психология. Начался новый этап психологии:

5 – методологический кризис и разделение психологии на отдельные школы 10–30-е годы XX в. В каждой школе был свой предмет и свой метод исследования того, что понималось данной школой под психикой.

- глубинная психология - глубинные структуры психики, метод – психоанализ и проективные методики;
- бихевиоризм – поведение, метод – экспериментальное изучение процесса научения, формирование связи между стимулом и реакцией;
- гештальтпсихология – структуры психики, метод – исследование познавательных процессов и потребностей;
- советская психология – высшие психические функции, инструментальный метод

Основными достижениями считаются появление первых концепций личности, теорий сознания, теорий научения, творческого мышления. Появление первых экспериментальных исследований личности.

6 – дальнейшее развитие психологических школ 40–60-е гг. XX в. Во второй половине XX в. возникают новые школы и направления: гуманистическая, экзистенциальная (предмет – внутренняя сущность личности); генетическая и когнитивная (предмет – познавательные процессы, развитие интеллекта и этапы переработки информации). Методами исследования можно считать опросники, новые экспериментальные методы изучения интеллекта. Главными достижениями является дальнейшее развитие теоретических концепций в русле основных проблем психологии, развитие и совершенствование психотерапевтических технологий. Т.о. можно сказать, что с середины XX в. психология вступила в современный нам этап своего развития:

7 – современная психология 60-е годы – начало XXI в. Предмет психологии сейчас развивается в рамках отдельных психологических школ. Совершенствуются методы экспериментального исследования психики, появляются разнообразные диагностические методики. Этап характеризуется появлением тенденции к объединению, синтезу наиболее значительных достижений отдельных школ.

1.3. Основные факторы и принципы, определяющие развитие психологии

На развитие психологии как науки оказывают влияние несколько факторов.

– Логика развития психологических знаний. Этот фактор связан с изменением предмета психологии, с влиянием смежных с психологией наук, с развитием принципов и категориального строя психологии. Этот фактор достаточно объективен и поддается научному изучению.

– Социальная ситуация развития науки. Влияние социальной ситуации заключается в том, что общественные, исторические условия воздействуют как на содержание научных концепций, так и на их распространение, помогают развитию научных школ, или затрудняют его. Одни авторы запрещают их труды уничтожаются, другие выполняют общественный заказ.

После Первой мировой войны, показавшей, каким антирациональным и жестоким может быть человек, получили более широкое распространение взгляды З. Фрейда, которые до этого времени рассматривались, в основном, в русле клинической психологии.

– Особенности личности ученого. Фактор включает в себя ценностные ориентации, когнитивный стиль, волевые качества, особенности общения с коллегами, принадлежность к научной школе и т.д.

Препятствием на пути создания новой теории может стать недостаток упорства и уверенности в себе. Принадлежность к научной школе может помочь ученому, особенно в начале его творческого пути. Однако мнение авторитетов может стать и тормозом на пути научного прогресса, сковывая творческую активность.

Однако, несмотря на важность социальной ситуации и личности ученого, ведущим фактором все же является логика развития психологической науки. Этот фактор тесно связан с развитием принципов психологии, изменением ее предмета и методов исследования психики.

Кроме изменения предмета, изменялись и основные принципы психологии, и ее связи с другими науками. Начиная с 7–6 вв. до н.э. она была ориентирована на философию, и именно философия влияла на психологию и проблемы, которые перед ней стояли.

Многое связывало в то время психологию также с математикой, биологией, медициной и педагогикой. Уже Пифагор показал значение математики для психологии. Платон доказывал, что без математики, прежде всего геометрии, невозможно заниматься ни философией, ни психологией. Гиппократ, известный греческий врач, и Аристотель, биолог по образованию, одними из первых связали психологию с естествознанием. Эта связь упрочилась в период Средневековья в исследованиях многих арабских мыслителей Ибн Сины (Авиценна), Ибн аль-Хасайма и др.

С середины 19 века психология в течение более ста лет в первую очередь была ориентирована на биологические, естественные науки вследствие влияния открытий Ч. Дарвина.

Начиная с периода Просвещения проблемы педагогики, требования педагогической практики стали одним из ведущих факторов, влияющих на психологическую проблематику.

Изменение связей психологии с другими науками привело к бесплодным вопросам о том, естественная она наука или гуманитарная и что должно являться ее методологией – биология или философия. Анализ развития психологии показывает, что уникальность и ценность ее как науки заключаются именно в межпредметном характере, в том, что она строится и как естественная наука (объективная и экспериментальная), и как гуманитарная, так как в ее проблематику входят вопросы нравственного развития, становления мировоззрения, ценностных ориентации человека. Можно сказать, что экспериментальную основу, подход к материалу и его обработке психология заимствует у естествознания, в то время как подход к интерпретации полученного материала, методологические принципы – у философии.

Выделяют три важнейших методологических принципа психологии: детерминизма, системности и развития.

Принцип детерминизма подразумевает, что все психические явления связаны причинно-следственными отношениями, т.е. все, что происходит в нашей душе, имеет какую-то причину, которая может быть выявлена и изучена и которая объясняет, почему возникло именно то, а не иное следствие.

Принцип системности описывает и объясняет основные виды связи между разными сторонами психики. Он предполагает, что отдельные психические явления внутренне связаны между собой, образуя целостность и приобретая, благодаря этому, новые свойства.

Принцип развития утверждает, что психика развивается, поэтому наиболее адекватный способ ее изучения – исследование закономерностей этого генезиса, его видов и стадий.

Кроме принципов на развитие психологии влияет формирование ее категориального строя, т.е. тех постоянных проблем (инвариант), которые составляют предмет и содержание психологии.

В настоящее время выделяют несколько категорий, которые являлись основой психологической науки на протяжении почти всей ее истории. Это мотив, образ, деятельность, личность, общение, переживание.

Темы рефератов

1. Методологические проблемы истории психологии.
2. Основные этапы развития психологии как науки.

Рекомендуемая литература

1. Петровский А.В. История и теория психологии : в 2 т. / А.В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – Ростов н/Д, : Феникс, 1996.
2. Петровский А.В. Основы теоретической психологии / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М. : Инфра-М, 1998. – 528 с.
3. Ярошевский М.Г. Историческая психология науки / М.Г. Ярошевский. – СПб. : Наука, 1994. – 352 с.

2. РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИИ В ПЕРИОД АНТИЧНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

2.1. Ведущие теории античности

Первые философские системы

Фалес (7–6 вв. до н.э.), один из ведущих ученых милетской школы, считал, что первоосновой мира, а следовательно, и человека, т.е. его душой является вода, без которой нет жизни.

Преемником Фалеса стал Анаксимандр (7–6 вв. до н.э.), который изменил воззрение на природу вещей. «Всякая вещь рождается из своих собственных начал» – полагал он. Эти начала единичных вещей бесконечны и порождают бесчисленные миры; миры же то разлагаются, то снова рождаются. Анаксимандр догадался о том, что жизнь впервые зародилась в воде, а затем животные вышли на сушу. Среди них был и человек, достигший взрослого состояния в брюхе большой рыбы.

О предназначении души одним из первых заговорил Пифагор (6–5 вв. до н.э.). Пифагор пришел к выводу о том, что душа не может умирать вместе с телом конкретного человека, что она должна развиваться по своим законам, соответственно своей цели. Этой целью он считал очищение, т.е. душа в процессе своей жизни должна становится все более совершенной и чистой. После смерти тела душа перемещается в другое тело, в зависимости от нравственной оценки ее существования (метемпсихоз).

В отличие от Пифагора Гераклиту (6–5 вв. до н.э.) мир явился в образе «вечно живого огня», а душа – психея – в образе его искорки. Известный афоризм Гераклита «По каким бы дорогам ни шел, не найдешь границ души, так глубок ее Логос».

Термин «логос» означал закон, по которому все течет, и явления переходят друг в друга. Душа, согласно Гераклиту, испаряется из влаги. Вновь возвращаясь во влажное состояние, она гибнет. Но между состояниями огненности и влажности имеется множество переходов.

Переходы от влажности к огненности в отдельном организме определяются всеобщим законом – Логосом, который правит всем через все, но усваивается с различной степенью адекватности. Все сущее подвержено вечному изменению: «Наши тела и души текут, как ручьи».

Учение Гераклита выражало принцип связи явлений (огня в воду), но не объясняло причин этой связи.

Анаксагор (5 вв. до н.э.), считая мир состоящим из бесчисленного множества качественно различных веществ (гомеомерий), утверждал, что их движение упорядочивается благодаря уму. Термин «ум» – «нус» означал начало, придающее процессам природы и человеческому поведению закономерный характер. «Нус» – это принцип организации вещей. Чем совершеннее организация тела, тем в большей степени представлен в ней «нус». Анаксагор обога-

тил принцип детерминизма новой идеей – это принцип упорядоченности, организации, зависимости частей от целого, который присущ вещам по природе.

Детерминизм Демокрита

Взгляды первых греческих психологов были проанализированы и систематизированы в учении Демокрита (5–4 вв. до н.э.) Демокрит разработал атомистическую модель мира, воплотившую в себе принцип причинности (детерминизма).

В беспредельном пространстве движутся по неизменным законам неделимые и непроницаемые частицы, среди которых наиболее подвижными являются легкие и шарообразные атомы огня, образующие душу. Душа, таким образом, лишь одна из разновидностей вещества среди других. Физический закон применим и к телу, и к душе, которая тоже является единой и телесной. Демокрит отвергает бессмертие души. Для души и для космоса он признал не сам по себе закон, а закон, согласно которому нет беспричинных явлений, но все они – неотвратимый результат соударения атомов. Случайными кажутся события, причину которых мы не знаем.

Демокрит считал, что душа находится в нескольких частях тела – в голове (разумная часть), груди (мужественная часть), печени (вождедеющая часть) и в органах чувств. При этом в органах чувств атомы души находятся очень близко к поверхности и могут соприкасаться с микроскопическими, не видимыми глазу копиями окружающих предметов (эидами), которые носятся в воздухе, попадая и в органы чувств. Эти копии отделяются (истекают) от всех предметов внешнего мира, а потому данная теория познания называется теорией истечений.

В познании существует два уровня – ощущение и мышление, которые развиваются параллельно. Мышление дает нам больше знаний, чем ощущения. Так ощущения не позволяют нам увидеть атомы, но путем размышлений мы приходим к выводу об их существовании.

Успехи, достигнутые Демокритом в понимании души, были огромны. Материалистическое направление, к которому также можно отнести Анаксагора и Гераклита, разрушало мифологические воззрения на действительность. Человек выступал как частица мира, построенного из огня, воды, или воздуха или из демокритовских атомов.

Психологические взгляды Сократа и Платона

Одним из самых замечательных мыслителей древнего мира является Сократ (470–399 до н. э.). Было очевидно, что невозможно совместить материалистическое объяснение души с такими явлениями, как способность человека мыслить в абстрактных понятиях, как его стремление к возвышенным целям, принятие решений в соответствии с голосом совести. Но ведь эти способности существуют реально. На них и сосредоточил свое внимание Сократ, понимая под душой, прежде всего, психические качества индивида, свойственные ему как разумному существу, действующему согласно нравственным идеалам. Та-

кой подход к душе не мог исходить из мысли о ее материальности, а потому возникло новое направление понимания души – идеалистическое.

Одним из важнейших положений Сократа была идея о том, что существует абсолютное знание, абсолютная истина, которую человек в своем размышлении может познать и передать другим. Истина зафиксирована в общих понятиях, в словах и в таком виде передается от поколения к поколению. Т.о., он впервые связал мыслительный процесс со словом.

Сократ разработал метод, основанный на диалоге учителя и ученика, при котором учитель направляет течение мысли ученика, помогая ему осознать необходимые для решения конкретной проблемы знания. Этот метод получил название метода сократической беседы. Сократ называл себя «акушером мысли», помогая человеку самому прийти к правильной идее, найти, «родить» ее в своей собственной душе.

Сократ заложил основы нового понимания души и познания, связав душу не с активностью, а с разумом и нравственностью человека. Это открывало путь к теории объективного идеализма Платона.

Платон представил первопричину вещей как царство идей, душ, скрытых за небосводом. Это идеальное царство незыблемо и нетленно, тогда как все чувственное – от звезд до предметов – лишь сокращенные и затемненные идеи, их несовершенные, слабые копии. Душа – не только идея, но и цель вещи, к которой вещь должна стремиться. Утверждая принцип первичности вечных общих идей по отношению ко всему преходящему в тленном телесном мире, Платон обращается к общему понятию, слову, которого нет в реальной жизни.

Душа состоит из трех частей – вожделеющей, страстной и разумной. Вожделеющая и страстная часть души должны подчиняться разумной, которая одна может сделать поведение нравственным.

Т.о., Платон впервые представил душу не как целостную организацию, но как определенную структуру, испытывающую давление противоположных тенденций, конфликтующих мотивов. Эта идея Платона о внутреннем конфликте души стала впоследствии особенно актуальной в психоанализе.

Концепция Аристотеля

Идеи Платона о психике, ее функциях и этапах развития были переосмыслены в концепции Аристотеля (384–322 гг. до н.э.). Аристотель открыл новую эпоху в понимании души как предмета психологии.

Душа по Аристотелю это не самостоятельная сущность, а форма, способ организации живого тела. Душа и тело вообще неотделимы друг от друга, как материя, из чего сделана вещь, и форма этой вещи. Душа – это словно форма отпечатка на воске, который неотделим от самого воска.

Аристотель определяет душу и как сущность живого тела. Аристотель делил все функции живого тела на три группы:

1) Рост, питание, размножение – эти функции тела свойственные и человеку и животным и растениям – это «растительная душа».

2) Ощущения, восприятие, память, аффекты свойственны только животным и человеку – это «животная душа». Естественно, со смертью тела эти функции перестают существовать.

3) Разум и воля – это «разумная душа», присущая только человеку.

Аристотель ввел в психологию идею развития (генезиса). Функции души располагались в виде лестницы, где на низшей ступени возникает функция более высокого порядка: вслед за растительной формируется способность ощущать, а затем мыслить.

Педагогический опыт доказывали, что человек не может существовать в мире, не используя тех знаний, которые были накоплены до него. Каким же образом знания становятся достоянием конкретного человека?

Аристотель пришел к выводу о существовании врожденного знания, т.е. о бессмертии и не материальности разумной души.

Аристотель обращается к понятию «нус». Нус служит хранилищем разумной души человека после его смерти. При рождении ребенка часть этого разума, образуя новую разумную часть души, вселяется в тело новорожденного, соединяясь с растительной и животной частями. Таким образом и происходит передача опыта, т.к. разумная часть души хранит все знания, существующие в Нусе, т.е. всю культуру, накопленную человечеством к моменту рождения данного ребенка.

Нус – это вечно изменяющаяся культура, в которую каждое новое поколение людей добавляет что-то свое, т.е. Нус вечно изменяется, его содержание непостоянно. После смерти разумная часть души вместе с теми знаниями, которые были накоплены данным человеком, сливается с мировым разумом, изменяя и обогащая его. Поэтому следующему поколению передается разумная душа уже с другим содержанием.

Темы рефератов

1. Проблема души и ее конфликтов в теории Платона.
2. Сравнительный анализ подхода к проблеме познания у Платона и Аристотеля.
3. Естественно-научный подход к душе в теории Аристотеля.

Рекомендуемая литература

1. Аристотель. Сочинения : в 3 т. / Аристотель. – М. : Мысль, 1975.
2. Богомолов А.С. Античная философия / А.С. Богомолов. – М. : Изд-во МГУ, 1985. – 187 с.
3. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности : учеб. для психол. фак. вузов / А.Н. Ждан. – М. : Рос. пед. агентство, 1999. – 336 с.
4. Платон. Сочинения : в 3 т. / Платон. – М. : Мысль, 1968.

Литература для конспектирования

1. О душе // Собр. соч. : в 4 т. / Аристотель. – М. : Мысль, 1976. – Т. 1. – С. 369–448.
2. Никомахова этика // Собр. соч. : в 4 т. / Аристотель. – М., 1984. – Т. 4. – С. 53–293.
3. Федон // Собр. соч. : в 3 т. / Платон. – М., 1970. – Т. 2. – С. 11–94.
4. Менон // Собр. соч. : в 4 т. / Платон. – М., 1990. – Т. 1. – С. 575–612.

2.2. Концепции эллинизма

Школа киников

Школа киников (циников) исходила из того, что каждый человек самодостаточен, т.е. имеет все необходимое для духовной жизни в себе самом. Однако не каждый человек способен понять себя, прийти к самому себе и довольствоваться тем, что он имеет в себе самом. Ярким представителем школы киников является Диоген Синопский (400–325 гг. до н.э.).

Путь нравственного развития и обучения киников состоял из трех ступеней:

- аскеза – отказ от комфорта и благ, которые дает общество;
- ападейкия – игнорирование знаний, накопленных обществом;
- автаркия – игнорирование общественного мнения: похвалы, порицания, насмешек, оскорблений.

Фактически киники демонстрировали не столько самодостаточность, сколько негативную реакцию по отношению к обществу. Естественно, что такое понимание этических норм не могло получить большой популярности. Более распространенным был подход Эпикура (341–270 гг. до н.э.).

Проблема нравственности в учении Эпикура

Школа Эпикура в своих представлениях о природе опиралась на атомизм Демокрита, внося в него важную коррективу. Эпикур ввел новое свойство атомов – вес. Под действием собственного веса атомы могут отклоняться от своих закономерных траекторий. Этот вывод имел этико-психологическую подоплеку.

Раз атомы могут самопроизвольно менять свою траекторию, а душа – разновидность атомов, то допускалась самопроизвольность душевных изменений, их случайный характер. Следовательно, самой природой заложена возможность самопроизвольных поступков, т.е. свобода выбора. Усилием воли человек может менять свои поступки, изменять свою судьбу.

Весь смысл учения заключался в том, чтобы, проникнувшись им, люди спаслись от страха, главным образом страха перед смертью, загробными муками. С его точки зрения, не страх перед смертью, но собственная воля должны удерживать человека от дурных поступков.

Живое тело, как и душа, состоит из движущихся в пустоте атомов. Со смертью они рассеиваются по общим законам все того же вечного космоса. «Смерть не имеет к нам никакого отношения; когда мы есть, то смерти еще нет,

когда же смерть наступает, то нас уже нет». Т.о. Эпикур показывает, что освобождение от страха смерти возможно и с позиций материализма.

Счастье, по Эпикуру, состоит в атараксии, т.е. в состоянии душевной невозмутимости. Человек, достигший ее, стремится «прожить незаметно», т.е. не участвовать в политике, в бесплодных спорах с неучеными людьми, которые не могут понять высказываемых ученым мыслей.

В позиции Эпикура были уязвимые места, которые помешали широкому распространению его концепции. Прежде всего, к ним относится отсутствие четких критериев добра и зла нравственного и безнравственного поведения.

«Внутренняя» и «внешняя» свобода в теории стоиков

О внутренней независимости говорили и стоики. Эта школа разработала более приемлемую для большинства людей этическую концепцию и постепенно получила широкое распространение.

В римский период (I–II вв. н.э.) эта школа была одной из самых распространенных, к ней принадлежали видные политики Сенека, Цицерон, Брут, император Марк Аврелий.

Представляя космос как единое целое, состоящее из бесконечных модификаций огненного воздуха – пневмы, стоики рассматривали человеческую душу как одну из таких модификаций. После смерти тела душа умирает. Однако умирает душа не сразу, а постепенно, теряя изначальную форму и концентрацию атомов. Это время дается человеку на то, чтобы его мысли, открытия вместе с атомами его души в процессе дыхания передались другим людям.

Одним из главных в концепции стоиков является вопрос о свободе духа. Человек не может быть абсолютно свободным, так как он живет по законам того мира, в который попадает. Он может только с достоинством играть ту роль, которая ему уготована. У человека есть две формы свободы – внешняя и внутренняя. Внешняя свобода, т.е. выбор пьесы и роли, недоступна человеку, но внутренняя свобода – способ игры этой роли – всецело в его воле.

Человек с ранних лет должен понять, что он не в силах изменить свою судьбу, уклониться от нее. Сенека писал: «Судьба ведет того, кто хочет, и тащит того, кто не хочет». Поэтому хочет человек или нет, он все равно будет выполнять волю рока.

Единственным ограничением для свободы и нравственного самосовершенствования человека являются аффекты. От аффектов следует лечить как от болезней. Поэтому человеку необходимо научиться соблюдать внешние правила поведения, диктуемые его ролью, чтобы получать как можно меньше замечаний, ущемляющих его достоинство.

Полное владение собой, спокойствие, которое не нарушается никакими житейскими волнениями, есть признак наивысшего психического здоровья. Поэтому важно уже в детстве обучать людей упражнениям, помогающим борьбе с аффектами. При борьбе с аффектами телесные выражения, движения играют большую роль, усиливая аффект. Поэтому нельзя придавать аффекту внешнее выражение, так как тогда с ним будет труднее бороться.

Последней значительной вехой на пути развития античной психологии является учение Плотина (205–270 гг.). Его учение названо **неоплатонизмом**, поскольку, отправляясь от учения Платона, Плотин внес в него собственную трактовку души.

Активность души у Плотина направлена, во-первых, к мировому разуму, во-вторых, к чувственному миру (включая тело), и в третьих, к самой себе. В этих обращениях душа черпает различные знания. Плотин выделяет три пути познания:

1 – обращаясь к телу и к природе, душа получает знания об окружающем и внутреннем мире посредством ощущений;

2 – обращаясь к мировому разуму, душа сливается с ним, и в момент этого слияния (экстаза) знания, находящиеся в мировой душе, переливаются в индивидуальную душу, становясь ее достоянием. В состоянии экстаза человека ощущает свое единство с мировым разумом.

3 – обращаясь к себе, душа получает знания о своей духовной жизни. Эти знания позволяют человеку выстроить представления о себе, осознать себя уникальным субъектом.

Темы рефератов

1. Сравнительный анализ материалистических концепций Демокрита и Эпикура.

2. Сравнительный анализ подходов к проблеме воли в теориях стоиков, Эпикура и Аристотеля

Рекомендуемая литература

1. Богомолов А.С. Античная философия / А.С. Богомолов. – М. : Изд-во МГУ, 1985. – 187 с.

2. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности : учеб. для психол. фак. вузов / А.Н. Ждан. – М. : Рос. пед. агентство, 1999. – 336 с.

Литература для конспектирования

1. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лаэртский. – М. : Мысль, 1979. – 571 с.

2. Лукреций Т.К. О природе вещей / Т.К. Лукреций. – М. : Изд-во АН СССР, 1963. – 451 с.

3. Сенека Л.А. Нравственные письма к Луцилию / Л.А. Сенека. – Кемерово, 1986. – 464 с.

2.3. Психология Средневековья и эпохи Возрождения

Общая характеристика психологии Средневековья

Эпоха Средневековья, длившаяся почти 10 веков, не имеет в истории достаточно четкой периодизации. Началом этой эпохи считают падение Римской империи и установление христианства в Европе, т.е. V в.

Древнегреческая цивилизация в силу нарастающей социально-экономической деградации общества разрушилась. Жестокие удары по распадавшейся античной культуре наносила христианская церковь, которая разрушала ее памятники и создавала атмосферу воинственной нетерпимости ко всему языческому. Окончание средневекового периода связывают с XV в., со временем возрождения искусства, светской науки, открытием Америки.

Одной из важнейших характеристик средневековой науки была ее тесная связь с религией. В развитии религиозной мысли выделяют этап апологетики (2–4 вв.), этап патристики (4–8 вв.), этап схоластики (11–14 вв.)

На этапе апологетики церковь сурово осуждала не только усомнившихся в ее истинах, но даже тех, кто пытался их доказать. Наиболее ярко эту позицию выразил Квинт Тертуллиан.

Однако после упрочения господства христианской церкви, к 5–6 вв., появилась необходимость внести дополнения, разъяснения в положения христианства в соответствии с новыми реалиями. Так возник новый этап – патристика, в котором богословие начинает обращаться к знаниям, накопленным в античности. В это время церковь становится одним из главных хранителей и распространителей знаний.

К 12–13 вв. положение начало изменяться. С укреплением государств, развитием городов и ремесел мрак начал рассеиваться, стали появляться первые светские университеты, школы.

Именно в это время и зародилась схоластика, которая в этот момент была достаточно прогрессивным явлением, так как предполагала не только пассивное усвоение старого, но и его активное разъяснение. Схоластика развивала умение логически мыслить и строить свою речь.

После античного этапа развития психология стремилась найти свое место в исследовании души, занять свою нишу, выделиться из богословия. Это привело к появлению теории двух истин, которая утверждала, что истина знания и истина веры не совпадают между собой и не противоречат друг другу.

Важной психологической проблемой, изучаемой в эпоху Средневековья, стала проблема мышления и его взаимосвязи с речью (реализм, томизм, номинализм).

Новой проблемой психологии Средневековья стало изучение взаимосвязи психических и соматических болезней, проводившееся арабским психологом и врачом Ибн Синой.

Развитие европейской и арабской психологии

Наиболее ярким христианским мыслителем этого периода был один из «отцов церкви» Аврелий Августин, Блаженный Августин (354–430).

Он стал основоположником учения, названного впоследствии волюнтаризмом (лат. *voluntas* – воля). Воля каждого человека зависит от божественной и действует в двух направлениях: управляет движением души и обращает ее к себе самой.

Августин выделял семь степеней души:

1 – общая у человека с растениями, ответственна за питание, рост и размножение

2 – общая с животными, ощущает и видит сны

3 – присущи память и речь

4 – характерно стремление к добру, прислушиванию к совету мудрых

5 – характеризует очищенную душу, свободную от страха смерти

6 – характерно стремление к Богу, что тождественно созерцанию истины

7 – поглощена Богом, т.е. полным созерцанием истины

С 8 по 12 вв. большое количество психологических исследований проводилось на востоке, куда переместились основные психологические школы из Греции и Рима. Арабские ученые настаивали на том, что изучение психики должно основываться не только на философских концепциях, но и на данных естественных наук, прежде всего медицины.

Одним из самых выдающихся врачей в истории медицины был Ибн Сина (латинизированное имя – Авиценна 980–1037). Ибн Сина разработал теорию двух истин. В теории доказывалось, что существуют две независимые, как параллельные прямые, истины – вера и знание. Поэтому истина знания, не входя в соприкосновение и противоречие с религией, имеет право на собственную область исследований и на собственные методы изучения человека. Соответственно складывалось два учения о душе – религиозно-философское и естественнонаучное. В случае противоречия истина знания выше истины веры.

Ибн Сина полагал, что психические явления зависят от физиологических, и изучал чувствительность организма, его способность реагировать на внешние раздражения, а также его эмоциональные состояния. Познание функций души было направлено на познание материального, органического тела, доступного чувственному наблюдению, воздействию лекарственных и хирургических средств.

За этими положениями стоит мысль о способности регулировать внутренние психические состояния человека путем воздействия на его внешнее поведение.

Другой арабский мыслитель Ибн Рушд (латинизированное имя Аверроэс, 1126–1198). Главный вывод Ибн Рушда заключался в том, что вместе с распадом тела индивидуальная душа человека тоже уничтожается. Но универсальный для всех людей разум сохраняется после распада тела, и это свидетельствует о богоподобии человека. Т.о., душа смертна, разум бессмертен. Это раз-

деление души и разума стало одним из важнейших положений теории Ибн Рушда.

Психология позднего Средневековья и эпохи Возрождения

В страхе перед появившимся на интеллектуальном горизонте Европы Аристотелем католическая церковь вначале его запретила, но затем принялась «осваивать», адаптировать соответственно своим нуждам. С этой задачей наиболее тонко справился Фома Аквинский (1225–1274), учение которого канонизировано как истинно католическая философия, получившая название томизм.

Аквинский переделал теорию двух истин Ибн Сины; от считал, что в случае противоречий истина знания уступает истине веры.

У Аристотеля душа была формой, способом организации материального тела. У Фомы Аквинского она становится «чистым» субъектом, не обладающим ничем, кроме способности сознавать. Чувственные образы, которые Аристотель трактовал как отпечаток вещи, у Фомы полностью дематериализовались, стали чисто духовными явлениями.

Томистская психология лишь внешне напоминала основанную на опытном и естественнонаучном исследовании психических явлений систему Аристотеля.

Против томистской концепции души выступил номинализм (лат. «номен» – имя). В номинализме утверждалось, что абстрактные сущности – не предметы, они просто слова, звуки, имена. Никакой «идеи» человека отдельно от всех человеческих личностей нет.

Самым энергичным образом проповедовал номинализм Уильям Оккам – (1285–1349).

Отвергая томизм и отстаивая учение о двойственной истине, он призывал опираться на чувственный опыт, для ориентации в котором существуют только термины, имена, знаки.

Номинализм способствовал развитию естественнонаучных взглядов на познавательные возможности человека. К знакам как главным регуляторам душевной активности неоднократно обращались многие мыслители последующих веков, в том числе в XX в.

Обращались они и к так называемой «бритве Оккама», к его правилу, согласно которому «не следует умножать сущности без надобности», иначе говоря, прибегать к объяснению каких-либо явлений многими силами или факторами, когда можно обойтись их меньшим числом. «Бесполезно делать посредством многого то, что можно сделать посредством меньшего».

15–17 вв. остались в истории временем взлета искусства, прежде всего итальянской живописи и скульптуры. В психологии того времени получили свое дальнейшее развитие проблема развития аффектов, проблема познания. Новым аспектом психологических работ стало исследование проблемы способностей.

Новую трактовку эмоций и развития аффектов дал Бернардино Телезио (1509–1588). Телезио считал, что главной целью природы является сохранение достигнутого состояния. Т.е., в его концепции впервые появилась идея гомеостаза. Закону самосохранения подчиняется и развитие психики. Сила души проявляется в положительных эмоциях, слабость – в отрицательных.

Основной заслугой Телезио считается то, что он предложил новый объяснительный принцип развития психики – самосохранение, стремление к адаптации.

Большое значение для психологии имела и книга испанского психолога Хуана Уарте (1530–1592) «Исследование способностей к наукам». Это первая психологическая работа, посвященная изучению индивидуальных различий в способностях с целью профессионального отбора, т.е. первая работа по дифференциальной психологии.

Основными способностями Уарте признавал воображение (фантазию), память и интеллект. Анализируя разнообразные науки и искусства, Уарте оценивал их с точки зрения того, какую из трех способностей они требуют. Уарте мечтал об организации профессионального отбора в государственном масштабе.

Темы рефератов

1. Сравнительная характеристика номинализма и реализма.
2. Общая характеристика достижений духовной психологии.
3. Развитие схоластики, особенности психологических исследований в ранней и поздней схоластике.

Рекомендуемая литература

1. Грановский Т.Н. Лекции по истории Средневековья / Т.Н. Грановский. – М. : Наука, 1987. – 435 с.
2. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности : учеб. для психолог. фак. вузов / А.Н. Ждан. – М. : Рос. пед. агентство, 1999. – 336 с.
3. Рассел Б. История западной философии / Б. Рассел. – Ростов н/Д : Феникс, 1998. – 991 с.
4. Ярошевский М.Г. История психологии / М.Г. Ярошевский. – М. : Мысль, 1996. – 463 с.

2.4. Развитие психологии в Новое время

Общая характеристика психологии в Новое время

Новое время (15–17 вв.) – время расцвета механики, появления физики Ньютона. Этот факт наложил отпечаток и на психологию. Так в 17 в. утвердился новый взгляд на Вселенную, природу в целом как гигантский механизм. Этот новый объяснительный принцип получил название механистический детерминизм.

В исследовании процессов познания психологи исходили из разных положений. Одни считали, что основой всех наших знаний являются ощущения (сенсуализм), другие отдавали приоритет мышлению (рационализм).

В начале Нового времени более распространенным был рационализм, который разрабатывался Декартом, Спинозой, Лейбницем. Однако уже к середине века вместе с бурным развитием точных наук большее распространение получил сенсуализм, представленный в работах Локка и Гоббса.

Для выявления источника активности были привлечены законы механики. Так появилась теория рефлекса Декарта.

Не менее важной для психологии была концепция Лейбница души-монады, в которой он доказывал, что в психике есть не только область сознания, но и область бессознательного. Впоследствии эти идеи развились в работах Гартли, Гербарта и Фрейда.

Первые теории Нового времени

Английский мыслитель Фрэнсис Бэкон (1561–1626). Задачу науки Бэкон видел в покорении природы и усовершенствовании человека.

Необходимым условием для построения новой науки является очищение разума от идолов, призраков, т.е., от того, что мешает человеку познавать истину. Он выделяет четыре вида идолов – два вида врожденных и два – приобретенных:

Идолы рода связаны с особенностями строения и функционирования органов чувств человека.

Идолы пещеры – заблуждения отдельного человека, субъективность познания.

Идолы площади (рынка) – использование слов, не всегда адекватных реальности.

Идолы театра – заблуждения, связанные с привязанностью к какой-либо теории, с преклонением перед авторитетом.

Бэкон впервые высказал идею возможности подлинно научного исследования человеческой психики. При этом он был приверженцем теории двух истин, считал, что религия и наука образуют самостоятельные области, которые нельзя смешивать.

Предметом науки Бэкон считал способности души: разум, воображение, память, воля, влечение, аффекты. Кроме способностей души психология должна изучать произвольные движение, раздражимость и ощущения.

Французский математик, естествоиспытатель и философ Рене Декарт (1596–1650).

Декарт ввел понятие о рефлексе, ставшее фундаментальным для физиологии и психологии.

Достоверное знание об устройстве нервной системы было в те времена ничтожно. Декарту эта система виделась в форме «трубок», по которым проносятся легкие воздухообразные частицы. Внешний импульс приводит эти «духи» в движение, занося их в мозг, откуда они автоматически отражаются к мышцам.

Т.о., прослеживая путь, который проходят животные духи по нервам от рецепторов к мозгу, а затем к мышцам, Декарт фактически дал описание рефлекторной дуги. Так с учением Декарта в психологии утвердился новый вид детерминизма – механистический детерминизм

Освобождение живого тела от души было поворотным событием в психологии того времени. Причем, не только тело освобождалось от души, но и душа (психика) в ее высших проявлениях освобождалась от тела. Такая философская позиция, признающая существование двух независимых субстанций – души и тела, получила название дуализм.

Тело может только двигаться, душа – только мыслить. Принцип работы тела – рефлекс. Принцип работы души – рефлексия (от лат «обращение назад»). В первом случае мозг отражает внешние толчки. Во втором – сознание отражает собственные мысли, идеи, ощущения.

В содержании сознания Декарт выделяет три вида идей: порожденные самим человеком, приобретенные и врожденные. Идеи, порожденные человеком, основываются на его собственном опыте. Эти идеи дают лишь знания об отдельных предметах и явлениях.

Приобретенные идеи есть результат обучения, общения с другими людьми и чтения книг. Это более полные идеи и совершенные, чем идеи первого рода.

Врожденные идеи, содержащиеся в разуме, открывают человеку истину. Эти знания настолько ясные, что открываются человеку сразу, полностью и не нуждаются в опоре на данные органов чувств или логические обобщения. Такой подход называется рационализмом. Главными врожденными идеями являются идеи Бога, «Я» и числа.

Рационализм в психологии

Рационалистическая теория познания получила дальнейшее развитие в концепции Бенедикта Спинозы (1632–1677).

Преодолевая дуализм Декарта, Спиноза утверждал существование единой, неделимой и вечной субстанции, Бога, или Природы, которая является единой, неделимой и вечной реальностью.

Сущность человеческой души, по теории Спинозы, состоит в познавательной деятельности и связана с наличием в душе понятий, или идей. Он выделял три вида идей, или три ступени процесса познания:

– мнение или воображение – знание о конкретных вещах, основанное на чувственном опыте субъекта. Это идеи смутные и искаженные, они не являются истинными;

– рассудок или разум – знания, полученные на основе умозаключений, логических рассуждений. Это общие понятия (прежде всего математические), ясные и отчетливые идеи;

– интуитивное знание – истинное, объективное знание о сущности вещи. Это идеи, которые содержатся в разуме и открываются нам рефлексивно.

Познание второго и третьего рода истинно, только с его помощью мы можем отличить истинное от ложного. Это адекватное познание рассматривает вещи не в отдельности, а в их необходимой связи, открывая законы мира.

Как и все представители рационализма, Спиноза утверждал приоритет интуитивного знания, связывал с интуицией безграничные возможности познания человеком себя и окружающего мира.

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646–1716). Мироздание Лейбниц мыслил в виде грандиозного механизма, первичными элементами которого являются неделимые и замкнутые в себе центры жизненных сил. Т.о., он говорил о существовании множества субстанций, названных монадами (греч. монос – единое). Монада – это идеальная единица, духовная субстанция, обладающая психической активностью.

Основными свойствами монад являются восприятие (перцепция) и стремление. Лейбниц считал ошибочным не признавать неосознаваемые восприятия: «Убеждение в том, что в душе имеются лишь такие восприятия, которые она осознает, есть величайшее заблуждение». Представление о психическом расширялось, т.к. в его сферу включалось не только сознание, но и бессознательное.

Душа в теории Лейбница – это тоже монада, которая отличается более отчетливым восприятием и памятью. Человеческая душа-монада обладает способностью к апперцепции, т.е. обладает сознанием и самосознанием, и представляет собой высший уровень развития монад.

Сознание Лейбниц представлял не в виде суммы элементов, а в виде интеграла. Малые перцепции, или неосознаваемые восприятия, интегрируясь, переходят на новый уровень психической жизни, становясь осознанными. Апперцепция, или сознание, становится возможной благодаря вниманию и памяти. Т.о., величайшей заслугой Лейбница является разработка понятия о бессознательном.

В душе-монаде выделяются три области - ясного, отчетливого знания, смутного знания и бессознательного.

Сенсуализм в психологии

Концепциям рационализма противопоставляет свою концепцию английский ученый Томас Гоббс (1588–1679).

Согласно его воззрениям, в мире существуют лишь материальные тела, которые движутся по законам механики. Механистический детерминизм Декарта в теории Гоббса получил свое законченное выражение в понимании жизнедеятельности человека как процесса, в котором «сердце – это пружина, нервы – нити, а суставы – колеса, запускающие в движение всю машину человеческого тела». Гоббс пошел дальше Декарта, распространив принцип механистического детерминизма на всю психическую жизнь человека, которая в его теории рассматривается как эпифеномен материального мира. Подход Гоббса к пониманию психики развивался в русле эпифеноменализма: согласно этому учению, психические процессы не имеют самостоятельного значения в жизни человека.

Из ощущений возникают представления, которые следуют друг за другом в таком порядке, в каком сменялись ощущения, составляя цепи мыслей. Впо-

следствии такую связь назвали ассоциацией. Об ассоциациях писали и Декарт, и Спиноза, и Лейбниц, связывая с ними низшие формы познания, но в теории Гоббса ассоциация стала универсальным законом психической жизни.

Гоббс подчеркивал эмпирическое, опытное происхождение человеческого знания, источником которого служат данные органов чувств: «Нет ни одного понятия в человеческом уме, которое не было бы порождено первоначально, целиком или частично, в органах ощущения».

Продолжателем линии сенсуализма и эмпиризма в психологии стал английский мыслитель Джон Локк (1632–1704). Линия эмпирического изучения сознания у него разработана настолько, что Локка называют «отцом эмпирической психологии».

Локк исповедовал опытное происхождение всех знаний человека. Постулат Локка гласил, что «в сознании нет ничего, чего бы не было в ощущениях», поэтому исходным пунктом теории Локка стала критика концепции врожденных идей.

Если врожденных идей в сознании нет, то психика, сознание человека при рождении – это чистая доска, «*tabula rasa*», которую жизнь заполняет собственными письменами.

Единственным источником знания является чувственный опыт человека. Локк выделял два вида опыта – внешний, или ощущения, и внутренний, или рефлексию. Внутренний опыт или рефлексия, дает человеку знание о самом себе.

Ощущения дают знания об окружающем мире (идеи желтого, горячего, кислого). Ощущения – не только начальный этап познания, но и единственный путь приобретения знаний о внешнем мире. Однако Локк рассматривал их как пассивный процесс, в результате которого появляется более или менее точная копия (идея) вещи.

Локк считает, что ум может одновременно заниматься приобретенными идеями и рефлексировать (наблюдать) эту свою деятельность. Тем самым он обосновывает метод изучения собственной психической деятельности – метод «внутреннего восприятия», самонаблюдения, который долгое время считался в психологии единственным методом познания собственной душевной деятельности. Отсюда классическое определение сознания, данного Локком – сознание есть восприятие того, что происходит у человека в его собственном уме. Никакого другого доступа в этот замкнутый мир нет: «Если я мыслю, но об этом не знаю, никто другой не может знать этого» Т.о., существует только один путь проникновения в сознание – путь внутреннего восприятия собственных психических процессов.

Важным моментом для последующего развития психологии является тот факт, что Локк использует термин ассоциация. Локк считал, что некоторые наши идеи имеют естественную связь между собой (мед – сладкий вкус, положительные эмоции). Наш разум должен поддерживать эти идеи вместе. Но есть и другая связь идей, целиком обязанная случаю: идеи, сами по себе вовсе не родственные, в умах некоторых идей соединяются так, что очень трудно разде-

лить их. Они всегда сопровождают друг друга, и как только одна идея проникает в разум, за ней сразу появляется и соединенная с ней идея. Именно такое неверное соединение в уме идей, которые не связаны друг с другом и не зависят друг от друга, Локк называл ассоциацией. Локк видел в них причину человеческих предрассудков и заблуждений.

Темы рефератов

1. Подход к проблеме познания в сенсуализме и рационализме
2. Проблема поведения и развития рефлекса в работах Декарта
3. Характеристика двух видов познания в работах Локка

Рекомендуемая литература

1. Декарт Р. Соч. : в 2 т. / Р. Декарт. – М. : Мысль, 1989. – Т. 1. – 654 с.
2. Локк Д. Избранные философские произведения : в 2 т. / Д. Локк. – М., 1960. – Т. 1.
3. Рассел Б. История западной философии / Б. Рассел. – Ростов н/Д, : Феникс, 1998. – 991 с.
4. Ярошевский М.Г. История психологии / М.Г. Ярошевский. – М. : Мысль, 1996. – 463 с.

Литература для конспектирования

1. Опыт о человеческом разумении // Соч. : в 3 т. / Дж. Локк. – М., 1985. – Т. 1. – С. 78–582.
2. Новый органон // Соч. : в 2 т. / Ф. Бэкон. – М., 1978. – Т. 2. – С. 5–214.
3. Новые опыты о человеческом разумении автора системы предустановленной гармонии // Соч. : в 4 т. / Г.В. Лейбниц. – М., 1983. – Т. 2. – С. 47–545
4. Монадология // Соч. : в 4 т. / Г.В. Лейбниц. – М., 1983. – Т. 1. – С. 413–429.

3. РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИИ В XVIII–XIX ВВ.

3.1. Развитие психологии в XVIII в.

Развитие французской психологии

Жюльен Офре Ламетри (1709–1751). В своей теории, изложенной в труде «Человек-машина», Ламетри соединил сенсуализм с учением Декарта о машинообразности поведения живых тел. Душа действительно существует, но ее невозможно отделить от тела. Поскольку тело – машина, то и человека в целом со всеми его душевными способностями представляет собой всего лишь чувствующий, мыслящий и стремящийся к наслаждению автомат.

Существует единственная субстанция – материя, обладающая свойствами протяжения, мышления и движения.

Источником активности человека служат его потребности. Потребности Ламетри понимает натуралистически: основными для человека являются его потребности как природного существа (в пище, в наслаждениях и т.п.). Поэтому и счастье состоит в удовлетворении органических потребностей и в телесных удовольствиях. Высшие удовольствия производны от чувственных и доступны немногим людям.

Человек и животное не есть «автоматы», только реагирующие на раздражители извне. Это активные организмы со своими потребностями, которые они должны удовлетворять, а это вызывает необходимость психической деятельности.

Развивал сенсуалистический подход в теории познания Этьен Бонно де Кондильяк (1715–1780).

Кондильяк доказывал ведущую роль ощущений в создании картины внешнего мира и возникновении таких психических процессов, как память, мышление, внимание и т.д. Кондильяк выводит из одной только способности обонятельного ощущения все остальные психические процессы. Он утверждает, что способности человек не получает от природы. От природы он получает только органы, которые могут предупредить его при помощи удовольствия или страдания о том, к чему человек должен стремиться и чего избегать. Через свой опыт человек сам воспитывает себя.

Наиболее развернутое исследование процесса познания дал Дени Дидро (1713–1784). Внешний мир порождает ощущения, которые обобщает наш разум, формируя суждения и понятия. В то же время Дидро не мог не видеть, что ощущения не только субъективны, но и не совсем точны. Поэтому он настаивал на необходимости проверять данные органов чувств измерениями и опытом, который связывает наше сознание с внешним миром. Постепенно обобщая полученные при наблюдении и опытах разрозненные факты, разум создает истинные понятия о вещах.

Клод Адриан Гельвеций (1715–1771) в своих работах «Об уме», «О человеке» также исходил из того, что основой знаний являются ощущения. Большую роль он отводил и памяти, которую считал «длящимся, но ослабленным

ощущением». Важным вопросом в теории Гельвеция стало изучение природы и развития способностей, их связью с наследственностью и воспитанием.

Гельвеций особое место отводил способностям, которые приобретаются в процессе жизни. Под способностями он понимал возможность хорошо или отлично выполнить определенную деятельность. Естественно, что при таком понимании Гельвеций приходил к выводу о том, что способности не являются врожденными, но приобретаются в процессе обучения.

Такой подход убеждал его во всеобщем природном равенстве людей, индивидуальные различия которых объясняются лишь разным социальным положением и воспитанием. Воспитание, по мнению Гельвеция, самая важная причина неравенства умов.

Иначе решал проблему человеческих способностей Дидро. Он дал трактовку способностей, в которой признал их врожденность и, как следствие, природное неравенство людей, их различную природную организацию.

Жан Жак Руссо (1712–1778). Свои взгляды на психическую природу ребенка он изложил в известном произведении «Эмиль, или О воспитании». Он создал первую развернутую периодизацию психического развития.

Первый период – от рождения до двух лет, – с точки зрения Руссо, надо посвятить физическому развитию ребенка.

Второй период – от 2 до 12 лет – необходимо посвятить сенсорному развитию детей. Развитие ощущений является основой будущего развития мышления.

Целенаправленное обучение следует осуществлять в третий период – с 12 до 15 лет, когда ребенок может адекватно воспринять и усвоить предлагаемые знания. Эти знания должны быть связаны только с естественными и точными науками, а не с гуманитарными, т.к. моральное развитие у детей происходит позже.

В четвертом периоде – от 15 лет до совершеннолетия – как раз и происходит развитие чувств у детей после накопления определенного жизненного опыта. Этот период «бурь и страстей», в это время крайне необходимо выработать у детей добрые чувства, добрые суждения и добрую волю.

Развитие немецкой психологии

В немецкой психологии доминировали идеи рационализма и утверждение об активном характере познавательных процессов, т.е. врожденная активность души. Идеи Лейбница получили развитие в трудах Христиана Вольфа (1679–1754).

Вольфу принадлежит заслуга разработки немецкой психологической терминологии. Само слово «психология» стало в Европе общеизвестным после выхода книг Вольфа «Эмпирическая психология» и «Рациональная психология».

Вольф является автором теории, получившей название «психология способностей». Ведущими положениями теории были рационалистический подход к познанию и идея спонтанной активности души. Спонтанная активность души становится ее главной характеристикой, которая придает активность и всем душевным процессам, прежде всего, процессам познания.

Главной заслугой Вольфа была идея о спонтанной активности души, порождающей весь мир представлений и стремлений. Идея психической причин-

ности перешла от Лейбница через Вольфа, Канта и Гербарта а Вундту, писавшему об апперцептивной активности души, являющейся основой высших психических функций.

В трудах И. Канта (1724–1804) «Критика чистого разума» понятие апперцептивной (спонтанной) активности соединилось с учением об априорных, т.е. существовавших до опыта видах знания. Такие понятия, как время или пространство, так же как и другие отвлеченные представления, не имеющие непосредственной связи с внешними воздействиями, не могли быть объяснены как результат обобщения данных чувственных впечатлений. Это и привело Канта к мысли о существовании априорных знаний.

Все познаваемое ученый разделял на «явления» и «вещи в себе». Явления можно познать, а вещи в себе непознаваемы при помощи ощущений и, следовательно, недоступны для познания вообще. Предназначение психологии – описание проявлений психической жизни, но не их объяснение. Психология лишь вооружает человека определенными знаниями, которые он может использовать в реальной жизни.

Психическая активность, благодаря которой человек осознает мир и себя постоянными и целостными, называется трансцендентальной апперцепцией (лат. трансценденс. – выходящий за пределы, изначально присущий рассудку, не приобретенный из опыта, но обуславливающий опыт, предшествующий ему).

Большое значение для психологии имели работы Канта, связанные с изучением морального развития человека. Главный этический принцип – человека нельзя рассматривать как средство для достижения цели, он сам есть цель. Этот подход отрицает любое манипулирование людьми и ставит перед человеком задачу соответствовать своему высокому предназначению. Закон морального императива – все люди, независимо от их происхождения, социального положения должны подчиняться правилу: поступай так, чтобы твоё поведение могло служить образцом всеобщего законодательства; человек должен поступать всегда так, чтобы принципы, которыми он руководствуется, могли стать всеобщими.

Зарождение и развитие ассоциативной психологии

Ассоцианизм появился в 18 в. Термин ассоцианизм был введен Локком, а само понятие использовалось еще Аристотелем как механизм переработки информации.

Английский епископ Джордж Беркли (1685–1753) положил в основу своей концепции теорию Локка о ведущей роли ощущений в формировании понятий и довел ее до абсурда. У Локка идеи (ощущения) отражают объективные свойства предметов окружающего мира, у Беркли идеи (ощущения) есть некая самодостаточная реальность, только и известная субъекту сознания. Т.е. Беркли отбросил идею о связи ощущений внешним миром, поставив во главу угла понятие о внутреннем опыте. «Существовать - значит быть в восприятии», т.е. пока человеку кажется, что он видит или слышит какой-то объект, он реально существует, но стоит закрыть глаза – пропадает не только ощущение, но и объект. Вещь – это комплекс ощущений.

В 18 веке ассоциация стала объяснительным принципом всех познавательных процессов, в частности в работах Давида Юма (1711–1776), младшего современника Беркли. Он продолжает развивать предложенное предшественниками понимание сознания как непосредственно данной нам реальности. Для Юма характерна жесткая позиция последовательного сенсуалиста: того, чего нет в ощущениях, просто не существует.

Юм делит все состояния на «впечатления» и «идеи», их отражения. Идеи – это более слабые впечатления, которые мы используем в мышлении и рассуждении. Идеи могут быть простыми и сложными. Сложные идеи образуются путем ассоциаций. Вместо действий ума по образованию сложных идей, как этому учил Локк, Юм объясняет всю работу познания механизмом ассоциаций. «Существует принцип соединения различных мыслей, или идей, и при своем появлении в памяти они вызывают друг друга до известной степени методично и регулярно. Даже в самых фантастических и бессвязных мечтаниях, даже в сновидениях ход нашего воображения не был вполне произволен. И здесь существовала некоторая связь между различными следующими друг за другом идеями»

Юм впервые выделяет условия, при которых образуются ассоциации идей. Впечатления и идеи связываются друг с другом в ассоциацию благодаря:

1 – сходству (или контрасту) друг с другом;

2 – играет роль пространственная и временная смежность идей друг с другом;

3 – некоторые идеи связаны отношениями причинности.

Впервые ассоциация превращается в универсальную категорию, объясняющую всю психическую деятельность, у английского врача Давида Гартли (1705–1757).

Ассоциация – это результат чисто материальных (физиологических) причин, «вибраций», возникающих в мозгу под влиянием внешних воздействий. Если два раздражения попадают в мозг одновременно, между возбужденными участками мозга возникает связь – она-то и лежит в основе психической ассоциации, которая как тень следует за физиологическим процессом.

Все нервные вибрации Гартли разделял на два вида: большие и малые. Малые возникают в белом веществе головного мозга как миниатюрные копии (или следы) больших вибраций в черепно-мозговых и спинномозговых нервах.

Однажды возникнув, малые вибрации сохраняются и накапливаются, образуя «орган», который опосредует последующие реакции на новые внешние влияния. Благодаря этому организм, в отличие от других физических объектов, становится обучающейся системой, имеющей собственную историю.

Гартли исходил из идеи о прижизненном формировании психики и считал, что возможности воспитания, воздействия на процесс психического развития ребенка поистине безграничны. Его будущее определяется материалом для ассоциаций, поэтому только от взрослых зависит, каким вырастет ребенок, как он будет мыслить и поступать. Он доказывал, что рефлекс, подкрепленный положительным чувством, более стойкий, а отрицательное чувство, возникающее

при определенном рефлексе, помогает его забыванию. Поэтому для формирования идеального человека необходимо только вовремя подкреплять нужные рефлексy или уничтожать вредные.

Взгляды Гартли оказали огромное влияние на развитие психологии, достаточно сказать, что теория ассоцианизма просуществовала почти два столетия и, хотя неоднократно подвергалась критике, основные ее постулаты, заложенные Гартли, стали основой дальнейшего развития психологии.

Темы рефератов

1. Особенности немецкой психологической школы.
2. Зарождение ассоцианистической психологии, ее роль в становлении психологической науки.
3. Развитие теории познания в работах Беркли и Юма.

Рекомендуемая литература

1. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности : учеб. для психол. фак. вузов / А.Н. Ждан. – М. : Рос. пед. агентство, 1999. – 336 с.
2. Рассел Б. История западной философии / Б. Рассел. – Ростов н/Д : Феникс, 1998. – 991 с.
3. Ярошевский М.Г. История психологии / М.Г. Ярошевский. – М. : Мысль, 1996. – 463 с.
4. Юм Д. Соч. : в 2 т. / Д. Юм. – М. : Мысль, 1965. – Т. 2.

Литература для конспектирования

1. Трактат о душе: Естественная история души // Соч. / Ж. О. Ламетри. – М., 1983. – С. 58–143.
2. Последовательное опровержение книги Гельвеция «О человеке» // Соч. : в 2 т. / Д. Дидро. – М., 1991. – Т. 2. – С. 342–506.
3. Гельвеций К. А. Об уме / К. А. Гельвеций // Антология мировой философии : в 4 т. – М., 1970. – Т. 2. – С. 621–635.
4. Сокращенное изложение «Трактата о человеческой природе» // Соч. : в 2 т. / Д. Юм. – М., 1966. – Т. 1. – С. 789–810.

3.2. Развитие ассоциативной психологии в XIX в.

Ассоциативная психология в начале 19 века

В начале 19 века ассоциативная психология оставалась единственной психологической школой, предмет которой – сознание – был признан всеми без исключения учеными. Сознание рассматривалось как комплекс ощущений и

представлений, соединенных по законам ассоциации. Методом психологии был метод интроспекции.

Еще важным фактором, оказавшим влияние на развитие психологии в этот период, было появление в 1859 г. эволюционной теории Дарвина, которая решительным образом повернула психологию к естествознанию. Психология из науки о сознании трансформировалась в науку о познавательных процессах

Одним из крупнейших представителей ассоциативного направления в этот период был Томас Браун (1778–1820). Его исследования были направлены на усовершенствование ассоциативной психологии, не подвергая сомнению ее постулаты. В частности, он пришел к выводу о том, что существуют законы ассоциаций двух степеней сложности.

Ассоциации по смежности, по сходству и по контрасту он относил к ряду первичных законов работы человеческого ума.

К первичным законам нужно присоединить вторичные. Браун разработал девять вторичных законов – частоты, новизны, длительности первоначального ощущения, необычности и т.д. Чем чаще осознаются какие-либо образы, чем более сильные эмоции они вызывают, чем свежее впечатление о них, чем они необычнее и т.п., тем больше шансов на установление связи между ними.

Важной идеей Брауна было положение, согласно которому отдельные ощущения могут сливаться в комплексы, в которых отдельные ощущения уже неразличимы. С этим было связано положение о наличии спонтанной ассоциации, при которой порядок идей может несколько отклоняться от порядка ощущений.

Джеймс Миль (1773–1836) является автором одной из завершённых систем ассоциативной психологии. Он называет ее «ментальной механикой» или «ментальной физикой», в которой все психические процессы могут быть сведены к механическим по своей сути явлениям. Милль считал, что законы ассоциаций столь же непреложны, как и законы физики.

Милль сформулировал закон: «Порядок и связь идей таковы, каковы порядок и связь ощущений». Таков подход классического ассоцианизма к содержанию сознания.

Элементами сознания являются ощущения и их бледные копии – идеи; в нечто более сложное они складываются благодаря последовательным и одновременным ассоциациям. Восприятие предмета строится на основе одновременных ассоциаций, т.е. целостное восприятие предмета возникает как результат связывания всех входящих в это целое ощущений разных модальностей (зрительных, вкусовых и т.п.)

Процесс мышления также был объяснен механическим «сцеплением» соответствующих элементов, главным образом в виде последовательных ассоциаций.

Развитие ассоциативной психологии во второй половине 19 века

Одним из первых попытку перестроить ассоциативную психологию предпринял немецкий психолог и педагог Иоганн Фридрих Герbart (1776–1841). Его «Учебник психологии», выпущенный в 1834 г. стал новым этапом в развитии ассоцианизма.

Душа, согласно Гербарту, непознаваема. Поэтому она не может быть предметом науки. Им могут быть феномены, доступные опытному изучению – представления. Этим термином он заменил термин «ощущение», подчеркнув тем самым отгороженность внутреннего мира от внешнего. Говоря об ассоциации представлений, Гербарт пришел к выводу, что представления не являются пассивными элементами в душе человека, но обладают собственным зарядом, активностью, которая определяет их положение в сфере психического.

Представления могут быть в областях: «ясного сознания» – апперцепция, «сознания» – перцепция и бессознательного. Между этими областями пролегают границы, которые Гербарт называл «порогами». Одно и то же представление может в разное время находиться в разных областях; никаких особых препятствий для проникновения тех или иных представлений в сознание не существует.

Легче всего проникают в «ясное сознание» представления, которые для субъекта более значимы, обладающие большим зарядом, интенсивностью, а также те, которые имеют больше связей с прошлым опытом. Более ясные представления, «накопившись» в поле «ясного сознания», вытесняют другие за его порог.

Представления могут сливаться друг с другом, образуя комплексы, могут вытеснять друг друга.

Эта концепция Гербарта, которую он назвал «теорией статики и динамики представлений», сыграла большую роль в теории обучения.

Впоследствии Джон Стюарт Милль (1806–1873) предложил свою систему ассоцианизма, которую стали называть «ментальной химией».

Милль-младший утверждал, что законы духовных явлений иногда аналогичны механическим, иногда же химическим законам.

Если на дух одновременно воздействуют много впечатлений или идей, то иногда имеет место процесс, подобный химическому соединению, точно так же, как при быстрой смене перед глазами цветов спектра получается ощущение белого цвета. В этом случае правильно будет сказать, что семь цветов спектра производят белый цвет.

Точно также и относительно сложной идеи надо сказать, что она есть результат или порождение простых идей, а не то, что она состоит из них. Здесь мы имеем случаи психической химии: простые идеи порождают, а не составляют свою совокупностью идеи сложные. Милль пересмотрел законы ассоциаций, выделив из них три главных:

- 1) сходства (сходным идеям присуще возбуждать друг друга);
- 2) смежности (если два впечатления часто переживаются одновременно, то в тех случаях, когда одно из них возвращается в сознание, оно создает тенденцию к появлению и другого впечатления);
- 3) интенсивности (сила впечатления делает более вероятной частоту его слияния с другими).

Теория «ментальной химии» Милля-младшего знаменует собой этап начала кризиса ассоцианизма.

Дальнейшее развитие психологии связано с эволюционной теорией Дарвина. С теорией эволюции в психологии появились два новых постулата – об адаптации как главной детерминанте, определяющей психическое развитие, и о генезисе психики, т.е. о том, что все психические процессы не появляются в готовом виде, но проходят закономерные этапы в своем развитии.

Эволюционный подход в психологии отразился в концепции Александра Бэна (1818–1903). В работах «Ощущения и интеллект», «Эмоции и воля» он доказывал, что ассоциативная психология должна рассматривать не только ассоциации, существующие в сознании человека, но и те, которые лежат в основе его поведения. Большое внимание Бэн уделял рефлексам, инстинктам, навыкам. Именно в теории Бэна в предмет ассоциативной психологии было включено реальное поведение живого существа.

Истолковывая движущие силы поведения, Бэн противопоставил рефлексу спонтанное действие. Спонтанными он называл действия, для возникновения которых прямых физических причин недостаточно.

Навык образуется в результате спонтанных движений, т.е. беспорядочно повторяющихся случайных движений, из которых отбираются и закрепляются путем повторения те, что привели к успеху.

Человек отбирает путем проб и ошибок наиболее продуктивные и целесообразные формы реакции на определенные события и предметы окружающего мира, которые и закрепляются в виде навыка или волевого, разумного действия.

Так появилась в психологии модель проб и ошибок, которая в дальнейшем была положена американской психологией в основу объективного исследования поведения.

Если Бэн способствовал фактическому изменению предмета психологии, то теоретическое обоснование этому было сделано социологом Гербертом Спенсером (1820–1903). Спенсер был основателем позитивизма, в русле которого он и пытался трансформировать методологию ассоциативной психологии. Основой позитивной психологии Спенсер, как и Бэн, делает теорию эволюции.

Спенсер определил предмет психологии как соотношение внешних форм с внутренними, ассоциации между ними. Т.о., он расширил предмет психологии, включив в него не только ассоциации между внутренними факторами, т.е. ассоциации в поле сознания, но и связь сознания с внешним миром.

В генезисе психики Спенсер выделял несколько этапов (частных форм адаптации к среде):

- ощущение рефлекс
- чувства инстинкт
- память навык
- разум волевоe поведение
- сознание поведение

Идея о связи интеллекта с адаптацией стала ведущей для психологии в начале XX в. Теория Спенсера способствовала созданию экспериментальной психологии.

Становление экспериментальной психологии

Основателем психофизики является известный немецкий физик и психолог Густав Теодор Фехнер (1801–1887). Первые эксперименты Фехнера показали различия между ощущениями в зависимости от первоначальной величины вызывающих их раздражителей. Фехнер ввел в психологию представление о пороге ощущения, т.е. о величине раздражителя, вызывающей либо изменяющей ощущение. Была установлена закономерность: для того чтобы интенсивность ощущения росла в арифметической прогрессии, необходимо возрастание в геометрической прогрессии величины вызывающего его стимула (закон Вебера-Фехнера).

Данное направление исследований назвали психофизикой, поскольку в этой науке экспериментальными методами изучалась зависимость психических состояний от физических воздействий.

Появление экспериментальной психологии по праву связывают с именем немецкого ученого Вильгельма Вундта (1832–1920).

Организовав в Лейпциге первый специальный психологический институт (1875), он занялся в нем темами, заимствованными у физиологов – изучением ощущений, времени реакций, ассоциаций, психофизики.

Психология, по Вундту, имеет уникальный предмет – непосредственный опыт субъекта, постигаемый путем самонаблюдения, интроспекции.

Задачи психологии:

- 1) выделить путем анализа исходные элементы;
- 2) установить характер связи между ними;
- 3) найти законы этой связи.

В этой программе отчетливо выступает атомизм Вундта, характерный для ассоциативной психологии: простейшие элементы, сенсорные по своей природе, первичны, сложные образования вторичны.

Он считал, что сознание (бессознательные процессы отрицал) состоит из отдельных элементов, которые, соединяясь между собой по законам ассоциации, образуют представления, отражающие объективную реальность. Простейшими элементами сознания являются ощущения и чувства (эмоциональные состояния).

До Вундта универсальным механизмом соединения отдельных элементов в комплексы считались ассоциации. Он ввел еще одну связь – апперцептивную.

Главной заслугой Вундта является разработка экспериментального метода исследования психики. Обычное самонаблюдение бесконтрольно и хаотично. Контроль и порядок в исследовании сознания способны, по Вундту, внести экспериментальные процедуры физиологии. Интроспекция понималась как особая процедура, требующая специальной длительной тренировки.

В дальнейшем Вундт занялся разработкой направления, посвященного психическому аспекту создания культуры. Он написал 10-томную «Психологию народов» (1900–1920). В этой работе Вундт высказал важную мысль о том,

что методом исследования психологии народа может стать анализ продуктов его творческой деятельности (сказок, мифов, религии).

К началу XX в. психологические лаборатории были созданы во многих городах Европы и США. Наиболее интересные экспериментальные исследования связаны с Германией, в частности с Германом Эббингаузом (1850–1909). Его капитальный труд «О памяти» (1885) посвящен экспериментальному изучению запоминания и забывания на материале бессмысленных слогов. Каждый слог состоял из трех букв – двух согласных и одной гласной между ними (бов, гис, лоч и т.п.). По оценке Титченера, это стало самым выдающимся изобретением психологии со времен Аристотеля. Столь высокая оценка обусловлена возможностью изучать процессы памяти независимо от смыслового содержания.

В этих исследованиях был найден ряд эффектов. Например, был обнаружен «фактор края»: из слогов, составленных в ряд, лучше запоминаются слоги, стоящие по краям. Наибольшая популярность приобрела «кривая забывания». Процесс забывания носит нелинейный характер. Большая часть материала забывается в первые минуты после заучивания.

Хотя Эббингауз не разработал своей психологической теории, его исследования стали ключевыми для экспериментальной психологии. Он на деле показал, что не только элементарные процессы, но и память можно изучать объективно. Была также показана важность статистической обработки данных с целью установления закономерностей психических явлений.

Темы рефератов

1. Общая характеристика развития ассоцианизма в XIX веке.
2. Поиски объективного метода исследования психики во второй половине XIX века.
3. Становление экспериментальной психологии.

Рекомендуемая литература

1. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности : учеб. для психол. фак. вузов / А.Н. Ждан. – М. : Рос. пед. агентство, 1999. – 336 с.
2. Соколова Е.Е. Тринадцать диалогов о психологии / Е.Е. Соколова. – М. :Смысл, 1997. – 653 с.
3. Ярошевский М.Г. История психологии / М.Г. Ярошевский. – М. : Мысль, 1996. – 463 с.

Литература для конспектирования

1. Опыт новой теории зрения // Соч. / Дж. Беркли. – М., 1978. – С. 49-136.
2. Исследование о человеческом познании // Соч. : в 2 т. / Д. Юм. – М., 1965. – Т. 2. – С. 5–169.

3. Трактат об ощущениях // Соч. : в 3 т. / Э.Б. Кондильяк. – М., 1982. – Т. 2. – С. 189–399.

4. Вундт В. Сознание и внимание / В. Вундт // Хрестоматия по вниманию. – М., 1976. – С. 8–24.

3.3. Развитие психологии на рубеже XIX–XX вв.

Структурализм

Суть стратегии познания, которая была предложена в рамках интроспективной психологии на первых порах, был элементаризм, проявляющийся у Вундта. Однако до логического конца эту стратегию довел ученик Вундта американский психолог Эдвард Титченер (1867–1927).

Свою психологию он назвал структурной психологией. Согласно его точки зрения, психология должна изучать структуру – материю сознания как совокупность отдельных элементов, далее не поддающихся анализу, совершенно простых по своей природе.

Сознание образует особый внутренний мир. Проникнуть в него можно только с помощью метода аналитической интроспекции. Этот метод является одним из вариантов интроспекции. Из интроспективного отчета Титченер требовал исключить все, что имеет отношение к физической природе стимула, к его значению, поскольку эти моменты не открываются в самонаблюдении. Оставить в самоотчете исключительно «чистое содержание сознания», ибо только оно может быть воспринято интроспективно.

В отчете испытуемый не должен поддаваться установке «наивного наблюдателя» и описывать свое сознание в терминах внешних объектов; он должен делать это описание только в терминах своих ощущений. Титченер называет эту установку «наивного наблюдателя» «ошибкой стимула».

Результатом аналитической интроспекции должно было быть получение «сенсорной мозаики» того или иного образа, а направление, которое опиралось на подобную методологию исследования, стало называться структурализмом.

Вюрцбургская школа

Кроме метода аналитической интроспекции существовали и другие, в частности, метод систематической интроспекции, который был предложен в так называемой Вюрцбургской школе. Основателем школы был профессор Освальд Кюльпе (1862–1915). Проведенные в этой лаборатории несколькими молодыми людьми опыты оказались для первого десятилетия нашего века самым значительным событием в экспериментальном исследовании человеческой психики.

Испытуемых просили сделать объектом самонаблюдения не результат, а процесс, описать, какие события происходят в их сознании при решении какой-либо задачи.

Последующие эксперименты позволили сделать вывод о том, что в сознании имеются не только сенсорные, но и несенсорные компоненты (сознание не

есть сенсорная мозаика), а сам акт суждения – особый процесс, имеющий неведомую психологам детерминацию.

В поисках новых детерминант вюрцбургцы вышли за пределы принятой тогда экспериментальной модели. Эта модель ограничивала опыт двумя переменными: раздражителем, воздействующим на испытуемого, и его ответной реакцией. Теперь была введена еще одна особая переменная: *состояние*, в котором находится испытуемый перед восприятием раздражителя.

В ходе экспериментов было выявлено, что сознанию присуща преднастройка (установка) на раздражитель и на определенный тип реакции.

Но влияние установки выявлялось только ретроспективно, т.е. уже после того, как задание было выполнено. Поэтому интроспективный метод был трансформирован в «систематическую экспериментальную интроспекцию».

Различные варианты эксперимента показывали, что в подготовительный период, когда испытуемый получает инструкцию, у него возникает установка – направленность на решение задачи. Перед восприятием раздражителя эта установка регулирует ход процесса, но не осознается.

В экспериментальных исследованиях Вюрцбургской школы на первый план выступили активность сознания, его процессуальность.

Экспериментальное исследование мышления, начатое в Вюрцбургской школе, было продолжено другими исследователями. Главными достижениями этой школы было доказательство того, что мышление представляет собой процесс, несводимый к чувственным образам и зависящий от разнообразных факторов, в том числе и от установки, возникающей при принятии задачи.

Функционализм

Исследования Вюрцбургской школы прямо вытекают из программы построения психологии как самостоятельной науки, которая была предложена австрийским философом, в прошлом священником, Францем Brentano (1838–1917). Его труд «Психология с эмпирической точки зрения», в котором изложена эта программа, вышел в 1874 году.

Для Brentano душа была субстанциональным носителем психических процессов, или актов, но он призывал изучать не ее, а эти акты, причем также интроспективно.

В чем же различие понимания сознания и методов его изучения у Вундта и у Brentano?

Вундт говорил о сознании как «совокупности сознаваемых нами состояний», то есть явлений, содержаний, которые как на сцене сменяют друг друга.

Brentano же считал, что то, что Вундт называет состояниями сознания вовсе не являются таковыми. Содержания ощущений, восприятий и тому подобное принадлежат внешнему миру, тогда как то, благодаря чему эти содержания появляются в сознании, а именно – акты представления, суждения, чувствования – это акты психические.

Допустим, психолог дает интроспективный отчет: «Я вижу зеленое». По Вундту, нужно изучать ощущение «зеленого», по Brentano, – сам акт видения,

восприятия («вижу»). При этом различались взгляды Вундта и Brentano на методы исследования сознания: Вундт культивировал метод «аналитической интроспекции», Brentano считал необходимым изучать сознание методом так называемого «внутреннего восприятия», то есть непредвзятого и «непосредственного» восприятия всего того, что совершается в сознании.

Вундт стоял за эксперимент, Brentano отрицал возможность такового в психологии. Вундт игнорировал активность сознания, Brentano предложил термин интенция – направленность сознания на объект.

Настоящий расцвет этой школы связан с американской психологией, прежде всего с работами Уильяма Джемса.

У. Джемс (1842–1910) сделал психологию одной из наиболее популярных наук в Америке, стал первым профессором психологической лаборатории, президентом Американской психологической ассоциации.

Одним из основных направлений его исследований было изучение сознания. В работе «Существует ли сознание?» (1904) он пришел к идее о потоке сознания, т.е. о непрерывности работы сознания, несмотря на внешнюю дискретность, вызванную частично бессознательными психическими процессами.

Сознание не только непрерывно и изменчиво, но и избирательно. В нем всегда происходят принятие и отклонение, выбор одних предметов и отвержение других. Джемс считал, что главная задача психологии – исследование законов, по которым работает сознание (изучать работу, а не структуру). Первичным является не отдельный элемент сознания, но его поток как динамическая целостность. Он пришел к открытию двух основных детерминант сознания – внимания и привычки. В книге «Беседы с учителями о психологии» доказывал важность формирования у детей правильных привычек.

Идеи, заложенные Джемсом, были развиты Д. Дьюи (1859–1952), основателем Чикагской школы функционализма. Он интересовался прикладным использованием психологии в образовании.

Он доказывал, что предметом психологии является не структура сознания, а его функция. Психика рассматривается психологией в качестве координатора поведения в процессе взаимного приспособления организма и среды. Психическая деятельность – это поток сознания и активности. Активность, по мнению Дьюи, представляет собой целостность организма и среды. Он считал, что невозможно рассматривать стимул и реакцию как независимые друг от друга феномены. Пока координация организма в среде выполняет адаптационную функцию, эта целостность сохраняется. Если же стабильность нарушается, субъект начинает осознавать причину неудачи и внимание направляется на определенный стимул. Таким образом, сознание – это один из частных моментов постоянного процесса исследования и адаптации к среде.

Дьюи считал, что истинность или ложность результата осознания должна проверяться последствиями конкретного действия. Иначе говоря, реальная жизнь проверяет верность суждений и действий.

Вклад этого направления в развитие психологии очень важен идеей изучения поведения и идеей целостности, рассмотрение не только сознания и поведения, но и социальной среды. Это положение о важности роли социальной среды получило развитие в следующей школе.

Французская психологическая школа

Основателем школы был Э. Дюркгейм (1858–1917), юрист, который, изучая бытовое право у отсталых народов, создал концепцию первобытного мышления.

Человек – существо двойственное: индивидуальное, биологическое и социальное. Биологическое, индивидуальное начало имеет свои корни в организме, это биологическая часть психики. Социальное существо в человеке формируется обществом. Ему соответствует социально определяемая часть психики. В двойственности заключается отличие человека от животных: у них нет общественного опыта. Дуализм – характерная черта концепции Дюркгейма.

Общество рассматривается Дюркгеймом как особая реальность. Оно – духовное образование: совокупность мнений, знаний, способов действий определенного рода, которые отражают различные стороны общественной жизни и называются коллективными представлениями.

Сам процесс внедрения коллективных представлений в сознание индивида трактуется как взаимодействие индивидуального и общественного сознаний.

Леви-Брюль (1857–1939) выступил с тезисом о двух формах человеческого мышления и о специфических особенностях первобытного мышления. Согласно его теории, в процессе развития человеческого общества происходит не только накопление знаний о мире, но смена типов мышления.

Современный тип – *логический* пришел на смену первобытному мышлению, которое Леви-Брюль называет *пралогическим*. Первобытное мышление имеет магический характер; для первобытного человека мир вещей наделен одновременно естественными и сверхъестественными, обыденными и мистическими свойствами.

Пралогическое мышление не образует стадию, предшествующую логической мысли. Оно представляет особую структуру, функционирующую совместно с логической мыслью, и не перерастает в логическое: с развитием общества сектор логического мышления лишь увеличивается, отесняя мистическое пралогическое мышление. Дело в пропорции: в мышлении первобытных народов пралогические структуры преобладают. Но даже в современном обществе они не исчезли полностью.

Проблема социальности человеческого сознания получила дальнейшее развитие в психологической концепции французского психолога, психиатра и невролога Пьера Жане (1859–1947).

Единицей анализа в психологии Жане является действие, в которое психическое включено в качестве необходимой составляющей.

Во-первых, психические явления есть «подготавливающая» часть действия. Например, желание есть уже «начало действия, которое осуществляется не полностью».

Во-вторых, чувства – это регуляторы действия, обуславливающие темп протекания действия и способ его выполнения.

В-третьих, само зарождение психики связано с появлением активных движений живого организма.

В-четвертых, умственная деятельность понимается Жане как производная от практических действий человека, результат их интериоризации.

Работы французских ученых помогли расширить предмет психологии, включив в него коллективную психику. Обогастило науку и появление новых методов исследования психики – клинического, кросскультурного, позволявшего провести сравнительный анализ развития психики у разных народов.

Описательная психология

О новом подходе к изучению духовного мира человека заявил немецкий философ Вильгельм Дильтей (1833–1911), основатель «философии жизни». Описательная психология, согласно Дильтею, есть подлинная психология. Ее предметом являются развитой человек и полнота готовой душевной жизни. Она должна быть описана, понята и анализирована во всей ее целостности. Дильтей высказывался против перенесения методов естественных наук в психологию.

Каждое состояние сознания одновременно включает в себя интеллектуальную часть (его содержание), побуждение и чувство (нравится – не нравится), волевой компонент как намерение, которым направляется всякий мыслительный процесс.

Развитие складывается из отдельных жизненных состояний, из которых каждое стремится добыть и задержать свою жизненную ценность. Каждый возраст характеризуется направленностью на свои ценности.

В детстве игра является необходимым проявлением жизни. В юношеском возрасте складываются идеалы жизни, границы которых еще не испытаны. В зрелости происходит сознание действительных ценностей. В старости человеку открываются особо значительные ценности. Произведения, созданные в старости, отличаются особой возвышенностью.

В отличие от Фрейда, и даже в противоположность ему, Дильтей исходит из того, что психологические глубины личности раскрываются не в самых низших ее влечениях, а в самых высших ее проявлениях.

Идеи Дильтея были развиты его учеником Эдуардом Шпрангером (1882–1963). Он называл описательную психологию «понимающей».

В труде «Формы жизни» он доказывал, что основной задачей психологии является исследование основных типов направленности человека, которые и названы им формой жизни.

Шесть типов объективных ценностей:

- теоретические (область науки, проблема истинности),
- экономические (материальные блага, полезность),
- эстетические (стремление к оформлению, самовыражению),
- социальные (общественная деятельность, обращенность к чужой жизни)
- политические (власть как ценность)

– религиозные (смысл жизни)

В каждом человеке могут быть представлены ориентации на все эти типы, но в разной пропорции, но какая-то будет доминировать. Доминирование и определяет преимущественную форму жизни данного человека, сферу его деятельности и переживаний.

Темы рефератов

1. Американский и европейский функционализм – общее и различия.
2. Общая характеристика психологических взглядов В.Джемса.
3. Описательная и объяснительная психология – достоинства и недостатки.

Рекомендуемая литература

1. Джемс В. Психология / В. Джемс ; под ред. Л.А. Петровской. – М., Педагогика, 1991. – 368 с.
2. Дильтей В. Описательная психология / В. Дильтей. – СПб. : Алетейя, 1996. – 160 с.
3. Хрестоматия по истории психологии / под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. – М. : Изд-во МГУ, 1980. – 296 с.

Литература для конспектирования

1. Кюльпе О. Психология мышления / О. Кюльпе // Хрестоматия по общей психологии. – М., 1981. – С. 21–27.
2. Жане П. Эволюция памяти и понятия времени / П. Жане // Хрестоматия по общей психологии: психология памяти. – М., 1979. – С. 85–92.

4. РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ ПСИХОЛОГИИ

4.1. Психология развития и этническая психология

Психология развития

В конце 19 – начале 20 в. развитие возрастной психологии было тесно связано с педологией, наукой о детях, созданной американским психологом С. Холлом (1846–1924), учеником Вундта.

Исследуя психическое развитие ребенка, Холл пришел к выводу, что в его основе лежит биогенетический закон Геккеля. Холл доказывал, что онтогенетическое развитие психики ребенка кратко повторяет все стадии филогенетического развития психики человека.

В созданной Холлом теории рекапитуляции утверждалось, что последовательность и содержание этих этапов заданы генетически, потому ни уклонится, ни миновать какую-то стадию своего развития ребенок не может.

Ученик Холла К. Гетчинсон на основании теории рекапитуляции создал периодизацию психического развития, критерием в которой был способ добытия пищи.

1. От рождения до 5 лет – стадия рытья и копания. Дети любят играть в песке.

2. От 5 до 11 лет – стадия охоты и захвата. На этой стадии дети начинают бояться чужих, у них появляется агрессивность, жестокость, желание отгородиться от взрослых и стремление делать многие вещи тайком.

3. От 8 до 12 лет – пастушеская стадия. Дети стремятся иметь свой собственный уголок. Они любят животных и стараются их завести, чтобы было о ком заботиться. У них, особенно у девочек, появляется стремление к ласке и нежности.

4. От 11 до 15 лет – земледельческая стадия, которая связана с интересом к погоде, к явлениям природы, с любовью к садоводству и цветоводству. У детей появляются наблюдательность и осмотрительность.

5. От 14 до 20 лет – стадия промышленности и торговли, или стадия современного человека. Дети начинают осознавать роль денег, значение арифметики и других точных наук. У них возникает желание обмениваться предметами.

Гетчинсон считал, что с 8 лет наступает эра цивилизованного человека, и именно с этого возраста детей можно систематически обучать. И Холл, и Гетчинсон были убеждены, что прохождение каждой стадии обязательно для нормального развития, а фиксация на какой-то из них ведет к появлению отклонений и аномалий в психике. Механизмом перехода с одной стадии на другую является игра, так как дети реально не могут перенестись в ситуации, которые пережило человечество.

Немецкий психолог и педагог Э.Мейман (1862–1915) был одним из пионеров возрастной психологии в Германии. Основываясь на теории рекапитуляции, он предложил свою периодизацию психического развития, критерием которой являются этапы интеллектуального развития.

1. От рождения до 7 лет – стадия фантастического синтеза. Дети обобщают отдельные ощущения без всякой системы и логики.

2. От 7 до 12 лет – стадия анализа. Можно начинать систематическое обучение детей, так как ведущим процессом становится не синтез, а дифференциация – разложение общих понятий, знаний.

3. От 12 до 16 лет – стадия рассудочного синтеза. Формируется операциональное мышление, они могут интегрировать те отдельные понятия, которые были ими усвоены на предыдущем этапе, и получать научные представления об окружающем.

Мейман считал, что возрастная психология должна изучать не только стадии и возрастные особенности психического развития, но и индивидуальные варианты развития, например, вопросы детской одаренности и отсталости. При этом обучение и воспитание должны основываться как на знании общих закономерностей, так и понимании особенностей психики конкретного ребенка.

Большую роль в развитии возрастной психологии сыграл швейцарский психолог Э.Клапаред (1873–1940).

Клапаред не принимал периодизацию Холла, основанную на биогенетическом законе. Критерием деления детства на периоды для Клапареда служил переход от одного вида мышления к другому.

1. От рождения до 2 лет – преобладает интерес к внешней стороне вещей, а потому интеллектуальное развитие связано с развитием восприятия.

2. От 2 до 3 лет – развивается речь, поэтому познавательные интересы сконцентрированы на словах и их значениях.

3. От 3 до 7 лет – начинается собственно интеллектуальное развитие, преобладают общие умственные интересы.

4. От 7 до 12 лет – начинают проявляться индивидуальные особенности и склонности детей.

Клапаред открыл одно из основных свойств детского мышления – синкретизм, т.е. нерасчлененность, слитность детских представлений о мире друг с другом. Психическое развитие идет от слитности к расчлененности: от схватывания внешнего вида к называнию предмета (словесная стадия), а затем к пониманию его предназначения. О таком развитии психики говорил позднее Л. Выготский.

Немецкий психолог В.Штерн (1871–1938) посвятил свои исследования анализу развития личности ребенка.

Штерн считал, что психическое развитие – это саморазвитие, саморазвертывание имеющихся у человека задатков, которое направляется и определяется той средой, в которой живет ребенок. Эта теория получила название теории конвергенции, т.к. в ней учитывалась роль двух факторов – наследственности и среды. Влияние этих факторов Штерн анализировал на примере игры. Он впервые выделил содержание и форму игровой деятельности и утверждал, что форма неизменна и связана с врожденными качествами, для упражнения которых и создана игра. Содержание игры задается средой и помогает ребенку понять, в

какой конкретно деятельности он может реализовать заложенные в нем качества. Т.о., игра служит для социализации детей.

Целостность развития проявляется и в том, что направление развития всех психических процессов одинаково – от периферии к центру. Сначала у детей развивается созерцание (восприятие), потом – представление (память), затем – мышление, т.е. от расчлененности к слитности.

Значительный вклад в развитие науки внес немецкий психолог К.Бюлер (1879–1963).

Бюлер выдвинул эвристическую теорию речи. Он считал, что речь не дается ребенку в готовом виде, а придумывается, изобретается им в процессе общения со взрослыми. В отличие от Штерна, Бюлер настаивал на том, что процесс формирования речи – цепь открытий.

На первой стадии ребенок открывает значения слов. Это происходит путем наблюдения за воздействием на взрослых звуков, которые изобретает ребенок.

На второй стадии ребенок открывает, что каждая вещь имеет свое имя. Он расширяет словарный запас, изобретая названия вещей и задавая вопросы о названиях у взрослых.

На третьем этапе ребенок самостоятельно открывает значение грамматики. Путем наблюдения он замечает, что отношения предметов могут выражаться изменениями звуковой стороны слова, например изменением окончания (*яблоко – яблоки*).

Интеллектуальное развитие детей Бюлер также считал творческим процессом, особенности которого он раскрыл в работе «Духовное развитие ребенка». Мгновенное схватывание сути вещей Бюлер называл «ага-переживанием».

По его мнению, интеллект начинает развиваться у детей после года, причем сначала он проявляется во внешней деятельности (шимпанзеобразный возраст), а затем уже во внутренней.

Этническая психология

Развитие этнографии, психологии и языкознания привело в середине 19 века к зарождению этнопсихологии как самостоятельной науки. Основателями стали немецкие ученые М.Лацарус (1824–1899) и Х.Штейнталь (1823–1899), которые в 1859 г. приступили к изданию «Журнала психологии народов и языкознания».

Психология народов призвана изучать народный дух: психическое сходство индивидов, принадлежащих к определенному народу, который проявляется в языке, нравах и обычаях, поступках, традициях и песнопениях. Основные задачи науки:

- 1) познание психологической сущности народного духа;
- 2) открытие законов, по которым совершается внутренняя деятельность народа в жизни, искусстве и науке;
- 3) выявление основных причин возникновения, развития и уничтожения особенностей какого-либо народа.

Первой целостной этнопсихологической концепцией стала теория В. Вундта, создателя «Психологии народов». Совместная жизнь индивидов должна порождать новые явления, которые хотя и не противоречат законам индивидуального сознания, но не содержатся в них. В качестве новых явлений (в качестве содержания души народа) он рассматривал общие представления, чувства и стремления многих индивидов.

Общие представления многих индивидов проявляются в языке, мифах и обычаях, а остальные элементы духовной культуры вторичны и сводятся к ним.

Язык содержит общую форму живущих в душе народа представлений и законы их связи.

Мифы как первобытное мирозерцание таят в себе первоначальное содержание этих представлений.

Обычаи включают возникшие из этих представлений поступки.

В России в начале 20 столетия философ Г.Г. Шпет (1879–1940) предпринял попытку создания этнической психологии. В книге «Введение в этническую психологию», которая вышла в 1927 г. он полемизировал с Вундтом. Вундт считал продукты духовной культуры психологическими продуктами. Шпет утверждал, что психологично другое – отношение к продуктам культуры. Язык, мифы, обычаи вызывают у людей определенные переживания. Этническая психология должна выявлять типические коллективные переживания, отвечать на вопросы: чего народ боится, что любит, чему поклоняется?

Очень современно звучит утверждение Шпета о том, что принадлежность человека к народу определяется не биологической наследственностью, а сознательным приобщением к культурным ценностям и святыням, которые образуют содержание истории народа. Человек сам духовно определяет себя, относит себя к данному народу, он может даже «переменить» народ, но не произвольно, а путем долгого и упорного труда.

В 20 в. психология получила значительное развитие в мировой науке. Все этнопсихологические исследования осуществляются с точки зрения одного из трех основных подходов – релятивизма, абсолютизма или универсализма.

Релятивизм (относительный) заключается в подчеркивании различий между культурами. Они подчеркивают, что все культуры равные, но разные. Примером релятивизма является концепция Леви-Брюля, противопоставлявшего пралогическое мышление логическому.

Абсолютизм заключается в максимизации сходства между культурами: отрицается любая специфика, игнорируются очевидные различия между ними. В результате культуры рассматриваются как одинаковые, но неравные.

Пример абсолютистского подхода – использование тестов интеллекта в межэтнических и межрасовых исследованиях. В результате неадекватного использования тестов в США, требующих знаний в области языка и культуры, многие выходцы из стран Центральной и Восточной Европы признавались умственно отсталыми.

Сторонники третьего подхода отстаивают универсализм – единство психики с возможными достаточно существенными внешними различиями. Базовые психологические процессы являются общими для людей повсюду на Земле, но на их проявление серьезное влияние оказывает культура. В исследованиях универсалистов проводятся сравнения, но с большими предосторожностями, чтобы избежать оценок и предпочтения своей культуры.

В ходе развития этнопсихологии доминировали разные направления, но в целом наблюдалось явное движение к универсализму, осознание того, что культуры – равные, внешне разные, но в основе своей одинаковые – «играют разные вариации на общую тему».

Темы рефератов

1. Педология и возрастная психология – взаимосвязь и взаимовлияние.
2. Общая характеристика развития возрастной психологии.
3. Сравнительный анализ подхода к этнопсихологическому исследованию в релятивизме, абсолютизме и универсализме.
4. Сравнительный анализ подхода ведущих зарубежных психологов к проблеме личности и общества.
5. Особенности развития социальной психологии в России.

Рекомендуемая литература

1. Асеев В.Г. Возрастная психология : учеб. пособие / В.Г. Асеев. – Иркутск, 1989. – 193 с.
2. Гамезо М.В. Возрастная психология: личность от молодости до старости : учеб. пособие / М.В. Гамезо. – М. : Пед. о-во России : Ноосфера, 1999. – 270 с.
3. История буржуазной социологии XIX начала XX в. – М. : Наука, 1979. – 344 с.
4. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество : учеб. для вузов / В.С. Мухина. – М. : Академия, 2000. – 453 с.
5. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология : учеб. для вузов / Т.Г. Стефаненко. – М., 2000. – 320 с.
6. Чикин Б.Н. Из истории социальной психологии в России XIX в. : лекции / Б.Н. Чикин. – М. : Изд-во МГУ, 1978. – 164 с.
7. Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии / В.М. Бехтерев. – М. : Наука, 1994. – 400 с.
8. Зеньковский В.В. Психология детства / В.В. Зеньковский. – Екатеринбург : Деловая кн., 1995. – 297 с.

Литература для конспектирования

1. Вундт В. Проблемы психологии народов / В. Вундт. – М. : Акад. проект, 1998. – 136 с.
2. Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию / Г.Г. Шпет // Психология социального бытия. – М. : КСП+, 1996. – С. 201–231.
3. Бюлер К. Очерк духовного развития ребенка / К. Бюлер. – М. : Работник просвещения, 1930. – 222 с.

4.2. Становление и развитие бихевиоризма

Теория Торндайка

К 20-м годам 20 века психология разделилась на отдельные школы: бихевиоризм, гештальтпсихология и глубинная психология, каждая из которых имела свой предмет и свой метод исследования.

Первое экспериментальное изучение связи (коннекции) между стимулом и реакцией было осуществлено Э.Торндайком (1874–1949).

В своих экспериментах он изучал закономерности адаптации организма к необычным условиям. Для исследования он изобрел специальные «проблемные ящики». Животное должно было, преодолевая различные препятствия, самостоятельно найти выход – решить проблему.

Поведение животных было однотипным. Они совершали множество беспорядочных движений, пока одно из движений случайно не оказывалось удачным. При последующих пробах число бесполезных движений уменьшалось, животному требовалось все меньше времени, чтобы найти выход, пока оно не начинало действовать безошибочно.

Ход опытов и результаты изображались графически в виде кривых, где на оси абсцисс отмечались повторные пробы, а на оси ординат – затраченное время (в минутах). Полученная «кривая научения» дала основание утверждать, что животное действует методом «проб и ошибок», случайно находя верное решение. И человек, по мнению Торндайка, решает задачи в «проблемном ящике своей жизни» аналогичным образом, т.е. постоянно пробуя, ошибаясь и достигая успеха случайно.

Торндайк вывел четыре основных закона научения.

1. Закон повторяемости (упражнения). Чем чаще повторяется связь между стимулом и реакцией, тем быстрее она закрепляется и тем она прочнее.

2. Закон эффекта. Из нескольких реакций на одну и ту же ситуацию, при прочих равных условиях более прочно связываются с ситуацией те из них, которые вызывают чувство удовлетворения.

3. Закон готовности. Образование новых связей зависит от состояния субъекта.

4. Закон ассоциативного сдвига – если при одновременном появлении двух раздражителей один из них вызывает позитивную реакцию, то и другой

приобретает способность вызывать ту же самую реакцию. То есть, нейтральный стимул, связанный по ассоциации со значимым, тоже начинает вызывать нужное поведение.

Работы Торндайка были направлены на исследование интеллектуального поведения. «Интеллект животных», так назывался его труд, показывающий, что понятие об уме не должно ограничиваться только внутренними операциями ума, как это считалось прежде. Психические процессы интериоризованы внешними реакциями. Эта гипотеза была подтверждена в экспериментах Уотсона.

Теория Джона Уотсона

В книге «Бихевиоризм» он доказывал, что реально лишь то, что можно непосредственно наблюдать. Отсюда главная формула бихевиоризма: стимул – реакция. Все, что находится между стимулом и реакцией – психические или физиологические – психология должна устранить из своих объяснений. Уотсон заменил все традиционные представления о психических явлениях их двигательными эквивалентами.

Восприятие заменялось движением глазных мышц, эмоции – телесными изменениями. Мышление – это та же речевая реакция, сопровождаемая точно такими же мышечными сокращениями, но только меньшей интенсивности.

Формируется внутренняя речь из внешней путем редукции (снижения) мышечного напряжения следующим образом: внешняя речь – шепот – внутренняя речь. Такая внутренняя речь есть мышление. Оно формируется прижизненно, как и все основные психические процессы и свойства.

Он экспериментально продемонстрировал, что можно сформировать реакцию страха на нейтральный стимул, т.е. формировать условный рефлекс. Этот механизм называется обусловливанием, т.е. формированием условной связи.

Он стремился доказать, что у людей на основе условных рефлексов можно формировать по заданной программе стойкие аффективные комплексы. Соответственно можно избавить человека от страха путем размыкания образовавшейся условной связи. Такое «упрощение» играет определенную роль в психотерапии. Такими простыми приемами излечиваются многие нервно-психические расстройства: истерические параличи, фобии, половые извращения и тому подобное. В основе лежит обусловливание и «размыкание» условных связей.

Необихевиоризм

Э. Толмен (1886–1959) проводил эксперименты на белых крысах и обнаружил, что далеко не все в поведении крысы может быть объяснено по схеме «стимул-реакция». Толмен выступил с требованием «вставить» между этими переменными другие, промежуточные. Таковы у него «когнитивный план, карта», «гипотеза» и подобные им.

Он исследовал факторы, влияющие на быстроту и точность построения когнитивных карт. Одни факторы способствуют лучшему научению, а другие приводят к фиксации на определенной реакции (сужение карты), что снижает адекватность поведения новой ситуации. Сужение когнитивных карт связано с болезнью, неудачным расположением элементов ситуации, слишком большим числом

повторений материала и т.п. В своей работе «Когнитивные карты у крыс и человека» Толмен подчеркивал, что плохое обучение, невнимание или излишняя авторитарность взрослых приводят к тому, что ребенок не может справиться с тем лабиринтом – окружающим миром, в котором он вынужден жить.

После экспериментов Толмена стала очевидной недостаточность прежних воззрений на поведение. В 40–50 гг. одной из ведущих концепций бихевиоризма стала концепция К.Халла.

Под влиянием работ Торндайка Халл в центр своей теории научения поставил закон эффекта. Из всех факторов наибольшее влияние на силу навыка оказывает редукция (снижение) потребности. Чем чаще она удовлетворяется, тем сила навыка больше. Кроме того, сила навыка зависит от:

- интервала между реакцией и ее подкреплением;
- интервала между условным раздражителем и реакцией.

В своей теории Халл выделил понятия первичного и вторичного подкрепления. Первичным подкреплением является, например, пища для голодного организма или удар электрическим током, вызывающий прыжок у крысы. Соединение первичного раздражителя с первоначально нейтральным придает и ему мотивирующую функцию и превращает его во вторичное подкрепление.

Т.о., в концепции Халла промежуточным звеном, опосредующим связь между стимулом и реакцией, выступила потребность. В 40–50-х годах, когда в США доминировали теории научения, Халл был главным авторитетом в этой области. Но механицизм и отсутствие целостного подхода к поведению мешали разработать комплексную теорию обучения.

Теория оперантного бихевиоризма

Эта проблема решалась в трудах других ученых, прежде всего в работах американского психолога Берреса Фредерика Скиннера (1904–1990), которого без преувеличения можно назвать культовой фигурой бихевиористического направления.

Скиннер перешел к разработке методов целенаправленного обучения и управления поведением. Его методы изложены в работах «Наука и человеческое поведение» (1953), «Технология обучения» (1968).

При оперантном обучении подкрепляется не стимул, а поведение, операции, которые совершает субъект в данный момент, и которые приводят к нужному результату. Сложная реакция при этом разбивается на ряд простых, следующих друг за другом и приводящих к нужной цели. Такой подход к формированию нужной реакции был более эффективным. Такое поведение было намного устойчивей, оно очень медленно угасало даже при отсутствии подкрепления.

Большое значение имеет и тот факт, что обучение при оперантном обусловливании идет быстрее и проще. Экспериментатор имеет возможность наблюдать не только за конечным результатом, но и за процессом выполнения действия. Фактически происходит экстериоризация не только исполнения, но и ориентировки и контроля за действием.

Разработанный Скиннером метод программного обучения позволял оптимизировать учебный процесс, разработать корректирующие программы для неуспевающих и умственно отсталых детей.

Бихевиоризм стал ведущей психологической школой 20 века в США. Свое значение он не потерял и до настоящего времени, несмотря на различные критические замечания. Хотя в течение последних лет произошла серьезная модификация принципов, заложенных Уотсоном, основные постулаты этой школы остались неизменными. Это идея о преимущественно прижизненном характере психики, мысль о необходимости исследовать главным образом доступные эксперименту и наблюдению реакции, убежденность в возможности воздействовать на процесс формирования психики рядом продуманных технологий. Однако в Европе широкого распространения эта школа не получила.

Темы рефератов

1. Сравнительный анализ подхода к научению в теориях Уотсона и Толмена.
2. Особенности формирования поведения в стимульном и оперантном подходе.
3. Сравнительный анализ подхода к проблеме мышления в бихевиоризме и гештальтпсихологии.
4. Значение теории «психологического поля» К.Левина для современной психологии личности.

Рекомендуемая литература

1. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности : учеб. для психолог. фак. вузов / А.Н. Ждан. – М. : Рос. пед. агенство, 1999. –336 с.
2. Левин К. Теория поля в социальных науках / К. Левин. – СПб. : Речь : Сенсор, 2000. – 365 с.
3. Хрестоматия по истории психологии / под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. – М. : Изд-во МГУ, 1980. – 296 с.
4. Соколова Е.Е. Тринадцать диалогов о психологии / Е.Е. Соколова. – М. :Смысл, 1997. – 653 с.
5. Зейгарник Б.В. Теория личности Курта Левина / Б.В. Зейгарник. – М. : Изд-во МГУ, 1981. – 118 с.
6. Скиннер Б. Оперантное поведение / Б. Скиннер // История зарубежной психологии : тексты. – М., 1986. – С. 60–95.

Литература для конспектирования

1. Уотсон Дж. Психология с точки зрения бихевиориста / Дж. Уотсон // Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980. – С. 17–34.

2. Уотсон Дж. Бихевиоризм / Дж. Уотсон // Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980. – С. 34–44.

3. Толмен Э. Когнитивные карты у крыс и у человека / Э Толмен // Хрестоматия по истории психологии. – М., 1978. – С. 63–95.

4. Скиннер Б. Оперантное поведение / Б. Скиннер // История зарубежной психологии : тексты. – М., 1986. – С. 60–95.

4.3. Развитие гештальтпсихологии

Исследование процесса познания

М. Вертгеймер (1880–1943). Первые работы Вертгеймера посвящены экспериментальному исследованию зрительного восприятия. Им было открыто явление, названное фи-феноменом (кажущееся движение).

Вертгеймер предположил, что имеет место процесс «короткого замыкания» между возбужденными участками в мозгу. Потом эта гипотеза не подтвердилась физиологами. Но главное было сделано: показано, что феномены восприятия представляют собой целостные единства, а не сумму входящих в них ощущений. И возникновение этих целостностей подчиняется каким-то своим законам. Результаты этой работы были изложены в статье «Экспериментальные исследования видимого движения», опубликованной в 1912 г.

Исследования восприятия, а затем мышления, проводимые Вертгеймером, Коффкой и другими гештальтпсихологами, позволили открыть основные законы восприятия, ставшие со временем общими законами любого гештальта.

Было получено множество экспериментальных данных, которые позволили установить основные постулаты гештальтпсихологии, сформулированные в программной статье Вертгеймера «Исследования, относящиеся к учению о гештальте». Главный из них гласил, что первичными данными психологии являются целостные структуры (гештальты), в принципе не выводимые из образующих их компонентов. Элементы поля объединяются в структуру в зависимости от таких отношений, как близость, сходство, замкнутость, симметричность. Существует и ряд других факторов, от которых зависят совершенство и устойчивость фигуры – ритмичность в построении рядов, общность света и цвета и т.д. Действие этих факторов подчиняется основному закону, названному Вертгеймером законом прегнантности (или законом хорошей формы) – стремление к простым и четким формам и простым и устойчивым состояниям.

Методологический подход гештальтпсихологии базировался на нескольких основаниях – понятиях психического поля, изоморфизма, феноменологии.

В середине 20-х годов Вертгеймер перешел от исследования восприятия к изучению мышления. Результатом этих экспериментов стала книга «Продуктивное мышление», которая была опубликована уже после смерти ученого в 1945 г.

Изучая на большом эмпирическом материале (эксперименты со школьниками, учеными, беседы с Эйнштейном) способы преобразования познавательных структур, Вертгеймер пришел к выводу о продуктивном, творческом характере

мышления. Может происходить переструктурирование поля. В ходе интеллектуальной работы происходит группировка, центрирование, реорганизация исходного материала.

Несколько основных этапов мыслительного процесса:

1. Возникновение темы. Появляется чувство «направленной напряженности», которое мобилизует творческие силы человека.

2. Анализ ситуации, осознание проблемы. Основной задачей этой стадии является создание целостного образа ситуации.

3. Решение проблемы. Этот этап в значительной степени неосознан, хотя предварительная сознательная работа необходима.

4. Возникновение идеи решения – инсайт.

5. Исполнительская стадия.

В опытах Вертгеймера обнаруживалось отрицательное влияние привычного способа восприятия структурных отношений между компонентами задачи на ее продуктивное решение.

В книге также описаны процессы значительных научных открытий (Гаусса, Галилея) и приведены уникальные беседы с Эйнштейном, посвященные проблеме творчества в науке и анализу механизмов творческого мышления. Сделан важный вывод о принципиальной структурной общности механизмов творчества у примитивных народов, детей и великих ученых.

Данные, полученные в исследованиях Вертгеймера, привели гештальтпсихологов к выводу о том, что ведущим психическим процессом, особенно на начальных этапах онтогенеза, является восприятие.

Изучением его развития занимался К.Коффка (1886–1941), который стремился соединить генетическую психологию с гештальтпсихологией.

В книге «Основы психического развития» (1921) Коффка доказывал, что от того, как ребенок воспринимает мир, зависит его поведение и понимание ситуации. Процесс психического развития – это рост и дифференциация гештальтов.

Сам процесс психического развития делится на два параллельных процесса – созревание и обучение. Эти процессы независимы. Обучение может опережать созревание, а может и отставать от него, хотя чаще они идут параллельно друг другу.

Исследования развития восприятия у детей показали, что ребенок рождается с набором смутных и не очень адекватных образов внешнего мира. Постепенно в течение жизни эти образы дифференцируются и становятся все более точными. Так, при рождении у детей есть смутный образ человека, в гештальт которого входят его голос, лицо, волосы характерные движения. Поэтому маленький ребенок (1–2 месяца) может не узнать даже близкого взрослого, если он поменяет прическу. Однако уже к концу первого полугодия этот образ дробится, превращаясь в ряд четких образов: образ лица, в котором выделяются как отдельные гештальты глаза, рот, волосы, появляются и образы голоса, тела и т.п.

Исследованием развития восприятия у детей занимался еще один ученый, представитель Лейпцигской группы гештальтпсихологов, Ганс Фолькельт.

Психологи этой школы также считали гештальты единицами феноменального мира, но на довольно высоком уровне психического развития. А вот на ранних стадиях развития существуют не гештальты, а комплекс-качества. Основным свойством комплекс-качества выступает эмоциональная окрашенность.

Комплекс-качество: диффузное, слаборасчлененное переживание, где слиты воедино эмоционально окрашенные тактильные, моторные и познавательные компоненты восприятия. Со временем происходит их интеграция и уточнение, происходит подчинение восприятия логике «эмоционально-нейтральных» объектов, так сказать, логике «взрослого мира».

Вольфганг Келер (1887–1967) исследовал решение творческих задач человекообразными обезьянами. Творческие – такие задачи, решение которых обезьяна находит не путем проб и ошибок, а как бы «сразу», «с ходу», используя при этом принцип, который до этого она не знала.

От того, как сложатся отношения предметов в зрительном поле, зависит, возникнет ли у обезьяны инсайт или нет. Инсайт – усмотрение отношений между предметами зрительного поля. Объясняя феномен инсайта, Келер доказывал, что в тот момент, когда явления входят в другую ситуацию, они приобретают новую функцию. Соединение предметов в новых сочетаниях, связанных с их новыми функциями, ведет к образованию нового гештальта, осознание которого составляет суть мышления. Келер называл этот процесс «переструктурированием гештальта» и считал, что такое переструктурирование происходит мгновенно и не зависит от прошлого опыта субъекта, но только от способа расположения предметов в поле.

Келер на основе результатов опытов делает вывод, что поскольку решение обезьяны разумно и соответствует структуре зрительного поля, постольку «мы находим у шимпанзе разумное поведение того же самого рода, что и у человека».

Понятие об инсайте – ключевое для гештальтпсихологии – стало основой объяснения всех форм мыслительной деятельности, в том числе и продуктивного мышления.

Теория Курта Левина

Свою теорию личности Левин (1890–1947) называл «Теория психологического поля». Основные положения теории изложены в работах «Динамическая теория личности» (1935), «Принципы топологической психологии» (1936).

Он исходил из того, что личность живет и развивается в психологическом поле окружающих ее предметов, каждый из которых имеет определенный заряд (валентность). Воздействуя на человека, предметы вызывают в нем потребности, т.е. энергетические заряды, вызывающие напряжение человека. В этом состоянии человек стремится к разрядке, т.е. к удовлетворению собственной потребности. Левин различал два рода потребностей – биологические и социальные (квазипотребности). Квазипотребность – это не подлинная потребность, типа пищевой, а потребность выполнить действие после того, как человек решит для себя, что это действие нужно выполнить.

Потребности в структуре личности не изолированы, но находятся в связи друг с другом и могут обмениваться находящейся в них энергией. Этот процесс Левин называл коммуникацией заряженных систем. Возможность коммуникации ценна тем, что делает поведение человека более гибким, позволяет ему разрешать конфликты и находить выход из сложных ситуаций. Человек формирует замещающие действия, что разряжает возникающее у него напряжение, и это расширяет его адаптационные возможности.

Эти исследования легли в основу теории конфликтов. Было доказано, что искусственно созданная ситуация фрустрации способна вызвать конфликт, провоцирующий испытуемого на разные виды агрессии – против себя, других, ситуации.

Анализируя научную деятельность гештальтпсихологического направления, необходимо подчеркнуть, что творческий потенциал этой школы не был полностью исчерпан. Процесс распада школы не был естественным. В США у гештальтпсихологов было мало последователей, не было хорошо оснащенных лабораторий, не было возможности работать вместе. В американском научном мире господствовали идеи бихевиоризма.

Темы рефератов

1. Проблема инсайта и подход к ее изучению в гештальтпсихологии.
2. Роль социальной ситуации в развитии гештальтпсихологии.
3. Значение «теории психологического поля» Левина для современной психологии личности.

Рекомендуемая литература

1. Вертгеймер М. Продуктивное мышление / М. Вертгеймер. – М. : Прогресс, 1987. – 302 с.
2. Левин К. Теория поля в социальных науках / К. Левин. – СПб.: Речь : Сенсор, 2000. – 365 с.
3. Хрестоматия по истории психологии / под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. – М. : Изд-во МГУ, 1980. – 296 с.
4. Шульц Д. История современной психологии : пер. с англ. / Д. Шульц, С.Э Шульц. – СПб. : Евразия+, 1998. – 528 с.

Литература для конспектирования

1. Вертгеймер М. О гештальттеории / М. Вертгеймер // Хрестоматия по истории психологии. – М. 1980. – С. 84–97.
2. Келер В. Некоторые задачи гештальтпсихологии / В. Келер // Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980. – С. 102–120.

3. Келер В. Исследование интеллекта человекоподобных обезьян / В. Келер // Хрестоматия по общей психологии: психология мышления. – М., 1981. – С. 235–249.

4.4. Глубинная психология

Теория Фрейда

К моменту создания психоаналитического учения представления о бессознательном имели широкое хождение как среди философов, так и среди медиков (изучалось состояние сомнамбулизма и роль бессознательного в возникновении болезненных симптомов). Поэтому Фрейду не принадлежит приоритет ни в постановке проблемы, ни в выдвижении целого ряда идей, на основе которых был создан психоанализ. Главная заслуга Фрейда состоит в том, что на основе разрозненных идей, благодаря своей настойчивости и авторитарности, амбициям и невротическим переживаниям, трудным воспоминаниям детства и юности он сумел создать нетрадиционное учение, оказавшее заметное влияние на смену парадигм мышления.

Свой подход З.Фрейд (1856–1939) назвал психоанализом, изложив его основные положения в книге «Толкование сновидений» (1900), которую он неизменно считал своим главным трудом. В ней сновидения рассматривались как разряд эмоционального напряжения, выраженный в иллюзорной реализации влечений, скрытых в символике образов. Описывались механизмы построения этих образов: сгущение, вытеснение, искажение и другие изменения, которые происходят благодаря бдительной «цензуре» сознания.

В психической жизни выделялось три уровня: бессознательный, предсознательный и сознательный.

Источником инстинктивного заряда, придающего мотивационную силу человеческому поведению, является бессознательное, насыщенное энергией либидо. Эта сфера закрыта от сознания в силу запретов налагаемых обществом.

Предсознательное содержит психические акты, которые без особого напряжения могут стать предметом осознания.

Сознательное не является пассивным отражением процессов, которые совершаются в сфере бессознательного, но находится с ними в состоянии неизбежного конфликта, вызванного необходимостью подавлять сексуальные влечения.

Фрейд считал, что существует два основных врожденных бессознательных влечения – инстинкт жизни и инстинкт смерти, которые находятся в антагонистических отношениях между собой. Врожденные влечения представляют собой каналы, по которым проходит энергия, формирующая деятельность. Психическая энергия стремится к разрядке, т.е. к удовлетворению влечений. Поэтому фрустрация влечения приводит к неврозу, т.к. при этом невозможна разрядка. На основании данных положений разрабатывалась идея катарсического очищения в сеансе психоанализа и идея трансфера, т.е. переноса, обмена энергией между пациентом и психоаналитиком.

Центральной для Фрейда становится идея превращений, претерпеваемых сексуальным инстинктом в онтогенезе (концепция об инфантильной сексуальности).

В дальнейшем в работах «По ту сторону принципа удовольствия» (1920) и «Я и Оно» (1923) он предлагает иную модель личности, имеющей своими компонентами различные психические инстанции, обозначенные терминами: Оно (ид), Я (эго), и сверх-Я (супер-эго).

Аналитическая психология Юнга

Юнг (1875–1961) выдвинул собственную систему, названную им «аналитической психологией». Одним из ее центральных пунктов стало «учение о коллективном бессознательном». Юнг считал, что структура личности состоит из трех частей – коллективного бессознательного, индивидуального бессознательного и сознания. Индивидуальное бессознательное и сознание представляют собой чисто личностные прижизненные приобретения. Коллективное бессознательное – память поколений, с которой ребенок появляется на свет.

Содержание коллективного бессознательного состоит из архетипов. Архетипы – априорные организаторы нашего опыта, невидимый ультрафиолетовый конец психического спектра. Они обнаруживаются в сновидениях, фантазиях, галлюцинациях, психических расстройствах, а также в творениях культуры. Архетипы – это такие формы, которые никогда не могут быть индивидуально приобретенными, но являются даром далеких предков. Юнг часто называл архетипы первичными образами.

Основными архетипами индивидуальной психики Юнг считал Эго, Персону, Тень, Аниму, Анимус, Самость.

Эго является центральным элементом личного сознания, оно собирает разрозненные данные личного опыта в единое целое, формируя из их целостное восприятие собственной личности. Эго стремится противостоять всему, что угрожает сознанию, в том числе, и бессознательному.

Персона – эта та часть личности, которую мы показываем миру, каким хотим быть в глазах других людей. Это типичные роли, стиль поведения, одежда, способы выражения.

Тень – центр личного бессознательного. Тень систематизирует те впечатления, которые были вытеснены из сознания.

Анима (у мужчины) или Анимус (у женщины) – это те части души, которые отражают представления о противоположном поле. На их развитие большое влияние оказывают родители (мать у мальчика и отец у девочки).

Самость представляет собой центральный архетип всей личности, а не только его сознательной или бессознательной части, это «архетип порядка и целостности личности». Его главная функция – соединять разные части души, чтобы они дополняли друг друга. В процессе развития личность обретает все большую целостность, Самость, все более индивидуализируется.

Большую популярность приобрело разделение Юнгом человеческих типов на экстравертивный (обращенный вовне, на Персону, увлеченный социаль-

ной активностью) и интровертивный (обращенный внутрь, сосредоточенный на собственных влечениях).

Индивидуальная психология Адлера

Альфред Адлер (1870–1937) считал, что большое значение в формировании структуры личности человека имеют его семья, люди, которые его окружают в первые годы жизни. Ребенок рождается не с готовыми структурами личности, а лишь с их прообразами, которые формируются на протяжении жизни. Наиболее важной структурой он называл стиль жизни.

Стиль жизни тесно связан с чувством общности. Чувство общности, или общественный интерес, представляет собой своеобразный стержень, который держит всю конструкцию стиля жизни.

Еще два врожденных и бессознательных чувства – чувство неполноценности и стремления к превосходству. Это источник энергии, необходимой для развития личности. Механизм, который помогает развитию этих чувств – компенсация.

Адлер выделил четыре основных вида компенсации – неполную, полную, сверхкомпенсацию и мнимую компенсацию или уход в болезнь. Соединение определенных видов компенсации с жизненным стилем и уровнем развития чувства общности дало ему возможность создать одну из первых типологий развития личности.

Теория Адлера оказала огромное влияние на гуманистическую психологию.

4.5. Дальнейшее развитие психоанализа

Неофрейдизм

Карен Хорни (1885–1952), также как и Адлер и позднее Фромм, пришла к выводу о доминирующем влиянии общества на развитие личности человека. Разработанная ею концепция изложена в книге «Новые пути в психоанализе» (1939).

В структуре личности доминируют не инстинкты агрессии или либидо а бессознательное чувство тревоги, беспокойства, которое Хорни называла чувством коренной тревоги. Хорни выделяла два вида тревоги – физиологическую и психологическую.

Преодоление психологической тревоги – более сложный процесс, т.к. оно связано с развитием адекватности образа Я. Образ Я состоит из двух частей – знания о себе и отношения к себе. При этом в норме адекватность образа Я связана с его когнитивной частью, т.е. со знаниями человека о себе самом, которые должны отражать его реальные способности и стремления. В то же время отношение к себе должно быть позитивным.

Существует несколько образов Я – Я-реальное, Я-идеальное и Я-в глазах других людей. В идеале эти три образа должны совпадать между собой. Только в этом случае можно говорить о нормальном развитии личности и ее устойчивости к неврозам. Несовпадение образов ведет к тревоге и неврозам.

Для того чтобы избавиться от тревоги, человек прибегает к психологической защите. Но психологическая защита, с точки зрения Хорни, направлена на

преодоление конфликта между обществом и человеком. Три основных вида защиты, в основе которых лежит удовлетворение определенных невротических потребностей. Доминирование любой из перечисленных ниже защит приводит к развитию невротического комплекса.

Защиту человек находит:

- либо в стремлении к людям (уступчивый тип);
- либо в стремлении против людей (агрессивный тип);
- либо в стремлении от людей (устраненный тип).

Подход Хорни к понятию психологической защиты существенно повлиял на позиции современной психологии.

В 30-е годы возникла первая концепция, в которой была предпринята попытка связать принципы социального научения (бихевиоризм) и глубинной психологии. Ее автора Гарри Салливана (1892–1949) поэтому часто относят к обоим направлениям.

Профессор психиатрии, он создал интерперсональную теорию психиатрии. Он писал, что личность формируется в процессе общения младенца с окружающими, т.е. личность – это модель повторяющихся межличностных, интерперсональных отношений. Социальные чувства формируются у ребенка в первые дни жизни, и связаны они с разрядкой потребностей. Главными потребностями он считал потребность в нежности и потребность в избегании тревоги. Способы удовлетворения потребностей он называл динамизмами. Для реализации потребности в ласке существуют вполне определенные динамизмы. Для реализации потребности в избегании тревоги требуется гораздо более широкий спектр динамизмов, т.к. источники тревоги разнообразны и непредсказуемы. Т.о., потребность в избегании тревоги становится ведущей для личности и определяет формирование «Я-системы», лежащей в основе личности.

В «Я-системе» выделяют три ее структуры – «хорошее Я», «плохое Я» и «не-Я». Личность стремится персонифицировать себя как «хорошего Я», поэтому мнение о себе как о «плохом Я» является постоянным источником тревоги. Для защиты своего положительного Я человек формирует специальный механизм, названный избирательным вниманием. Этот механизм отсеивает все раздражители, которые могут принести тревогу, изменить мнение человека о себе. Т.к. основные причины тревоги кроются в общении с другими людьми, то избирательное внимание регулирует не только собственный образ, но и образы других людей.

Теория Салливана стала одной из первых попыток соединить воедино различные подходы к пониманию закономерностей развития личности и положила начало исследованиям особенностей восприятия при общении людей.

Социально-культурные аспекты психоанализа нашли свое дальнейшее развитие в работах Эриха Фромма (1900–1980). Важнейший фактор развития личности – социальная среда. Под средой Фромм понимал не только семью, но и социальный строй.

Движущими силами развития личности являются две врожденные бессознательные потребности – потребность в укоренении и в индивидуализации. Потребность в укоренении заставляет человека стремиться к обществу, потребность в индивидуализации толкает человека к изоляции от других, к свободе от давления и требований общества. Эти потребности способствуют возникновению конфликта мотивов у человека, который стремится соединить эти противоречивые тенденции.

Смена общественных формаций является попыткой уравновесить эти потребности.

Т.к. человек постоянно подвергается воздействию противоположных стремлений, ему грозит внутренний конфликт. Для избежания конфликта человек прибегает к психологической защите. Здесь Фромм, как и Хорни, подчеркивал, что личностный конфликт – это конфликт между человеком и внешним миром. Проявляется конфликт во внутренней напряженности и в стиле общения.

Четыре механизма психологической защиты – садизм, мазохизм, конформизм и деструктивизм.

Работы Фромма «Анатомия человеческой деструктивности» (1973), «Иметь или быть» (1976), оставаясь в русле основных положений психоанализа, отвечали на новый вопрос, соединяя идеи Фрейда не только с работами Маркса, но и Адлера и с гуманистической психологией.

Эго-психология

Значительное влияние на развитие глубинной психологии оказали работы младшей дочери Фрейда – Анны Фрейд (1895–1982).

В 1936 г. в книге «Психология «Я» и защитные механизмы» ею были систематизированы мысли Фрейда о защитных механизмах. Тогда же она начала развивать мысли о цельности Эго и его самостоятельной роли в психической жизни человека. Эти положения легли в основу Эго-психологии.

Эта концепция исходила из того, что главной частью структуры личности является не бессознательное, но сознаваемая часть Эго, которая стремится к сохранению своей цельности и индивидуальности.

Основные ее труды были посвящены исследованию трудных детей, агрессивных и тревожных. Согласно А. Фрейд, нормальное детское поведение предполагает существование элементов двух стремлений. В нормальном поведении агрессивность сдерживается либидо. Именно слияние либидо и агрессии нормально и типично. Но кроме нормального проявления агрессивности (стремление удержать игрушку) бывают патологические проявления агрессивности. Такая агрессивность возникает при аномальных условиях развития ребенка (без родителей, без семьи, в концлагерях, в домах ребенка). Она считала причинами появления агрессивности либо полное отсутствие объектов любви, либо частую смену этих объектов, либо невозможность установить отношения с объектами любви. Т.о., агрессивные (как и тревожные) тенденции появляются в связи с тем, что либидо не развивалось или оставалось в первичной стадии.

В таком случае, коррекционная работа с детьми должна ориентироваться на развитие либидо, формирование привязанности к другим людям, развитие у детей чувства защищенности, а не на преодоление у них агрессивных реакций.

Наибольшую популярность среди последователей А.Фрейд получил Эрик Эриксон (1902–1994).

Эриксон считал, что развитие личности продолжается всю жизнь. Этот процесс он называл формированием идентичности. При этом подчеркивалась важность сохранения и поддержания цельности личности, цельности Эго, которое является главным фактором устойчивости к неврозам.

Он выделил восемь основных этапов в развитии идентичности, проходя которые ребенок переходит от одной стадии осознания себя к другой.

Первая стадия – до 1 года. В это время развитие детерминируется в основном близкими людьми, которые формируют у ребенка чувство базового доверия или недоверия.

Вторая стадия – с 1 года до 3 лет. В это время у детей развивается чувство автономности или чувство зависимости от окружающих. Это связано с тем, как взрослые реагируют на первые попытки ребенка добиться самостоятельности.

Третья стадия – с 3 до 6 лет. В это время у детей развивается либо инициативность, либо чувство вины, что связано с тем, насколько благополучно протекает процесс социализации ребенка, насколько строгие правила поведения ему предлагаются и насколько жестко взрослые контролируют их соблюдения.

Четвертая стадия – с 6 до 14 лет. В течение этого периода у ребенка развивается либо трудолюбие, либо чувство неполноценности.

Пятая стадия – с 14 до 20 лет. Она связана с формированием у подростка чувства ролевой идентичности или неопределенности.

Шестая стадия – с 20 до 35 лет – связана с развитием близких, интимных отношений с окружающими. При отсутствии такой связи у человека развивается чувство изоляции, которое отчуждает его от людей.

Седьмая стадия – с 35 до 60–65 лет. Она связана со стремлением либо к постоянному развитию, творчеству, либо к постоянству, покою и стабильности. Желание стабильности, отвержение и боязнь нового останавливают процесс саморазвития и становятся губительными для личности.

Восьмая стадия наступает после 60–65 лет. В этот период человек пересматривает свою жизнь, подводя определенные итоги прожитым годам. Формируется чувство удовлетворения, осознания идентичности, целостности своей жизни. В противном случае человеком овладевает чувство отчаяния, жизнь кажется сотканной из отдельных, не связанных эпизодов и прожитой зря.

Психоаналитические исследования психики являются одним из наиболее ценных вкладов в формирование психологии. Несмотря на то, что некоторые положения этой школы устарели, основные открытия составляют ядро современной концепции формирования личности.

Темы рефератов

1. Достижения и недостатки психоаналитического направления.
2. Сравнительный анализ подхода к типологии человека в теориях Юнга и Адлера.
3. Теоретические различия в практике директивной и индирективной терапии.

Рекомендуемая литература

1. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии : пер. с нем. – М. : Прогресс, 1995. – 296 с.
2. Фрейд З. Введение в психоанализ : лекции / З. Фрейд. – М. : Наука, 1991. – 406 с.
3. Юнг К. Психологические типы / К. Юнг ; под ред. В. Зеленского. – СПб. ; М. : Ювента : Прогресс-Универс, 1995. – 716 с.
4. Фромм Э. Душа человека / Э. Фромм. – М. : Республика, 1992. – 414 с.
5. Эриксон Э. Детство и общество / Э Эриксон. – СПб. : Университетская кн., 1996. – 592 с.
6. Ярошевский М.Г. История психологии / М.Г. Ярошевский. – М. : Мысль, 1996. – 463 с.

Литература для конспектирования

1. О психоанализе // Психология бессознательного / З.Фрейд. – М., 1989. – С. 345–381.
2. Психопатология обыденной жизни // Психология бессознательного / З.Фрейд. – М., 1989. – С. 201–309.
3. Фрейд А. Введение в технику детского психоанализа / З.Фрейд. – М., 1991.
4. Адлер А. Индивидуальная психология / А. Адлер // История зарубежной психологии : тексты. – М., 1986. – С. 130–140.

4.6. Гуманистическая психология

1. Гуманистическая психология – психология антиэкспериментальная, ее представителей объединяет отрицание экспериментов – любых, бихевиористских, когнитивистских и т.д.
2. Это – психология, которая вырастает и питается определенным направлением психотерапии – не связанным с идеями модификации поведения.
 1. Гуманистическая психология делает акцент на человека, на его возможности и в этом смысле противопоставляет себя религии.

Основные идеи – ориентация на целостного человека, на его развитие, раскрытие его потенциала, на помощь и устранение барьеров в этом развитии.

Теория Олпорта

Гордон Олпорт (1897–1967). Одним из главных постулатов теории Олпорта, изложенных им в книге «Личность: психологическая интерпретация» (1937), было положение о том, что личность является открытой и саморазвивающейся системой. Человек – это, прежде всего, социальное, а не биологическое существо и потому не может развиваться без контактов с окружающими людьми, с обществом. В основе развития лежит не адаптация, а потребность взорвать равновесие, достичь новых вершин, потребность в совершенствовании.

Олпорт утверждал, что каждый человек неповторим и уникален. Он является носителем своеобразного сочетания качеств, потребностей или черт. Эти потребности, или черты личности, он разделял на основные и инструментальные. Набор этих черт составляет ядро личности, придает ей уникальность и неповторимость.

Важным для Олпорта является и положение об автономности черт. У ребенка еще нет этой автономности, его черты неустойчивы и не полностью сформированы. Только у взрослого человека, осознающего себя, свои качества и свою индивидуальность, черты становятся по-настоящему автономными и не зависят ни от биологических потребностей, ни от давления общества. Эта автономность потребностей человека позволяет ему, оставаясь открытым для общества, сохранять свою индивидуальность.

Несколько позднее присоединился к гуманистической психологии американский психолог Ролло Мэй (1909–1994). В своей теории Мэй исходил из положения о том, что одним из важнейших свойств человеческой психики является способность воспринимать себя и как субъекта, и как объекта. Эти два полюса сознания задают пространство свободы воли, т.е. свободы выбора одного из этих двух состояний и возможность смены одного состояния другим.

Процесс становления личности связан с развитием самосознания, которое характеризуется интенциональностью и осознанием своей идентичности. Т.о., в концепции Мэя проступают черты психологии Брентано и психоанализа. Особенно влияние психоанализа ощутимо в его трактовке бессознательного, которое он связывает с нереализованностью человека. Нереализованность приводит к возникновению тревоги. Поэтому задача психотерапевта состоит в помощи человеку при осознании причин его тревоги, мешающей свободному развитию. Свобода связана с гибкостью, открытостью, готовностью к изменениям, что помогает человеку осознать себя и выстроить адекватный своей индивидуальности образ жизни.

Теория Маслоу

Абрахам Маслоу (1908–1970) по праву считается духовным отцом гуманистической психологии. Теория Маслоу, которую он разработал к 50-м годам, изложена им в книгах «К психологии бытия», «Мотивация и личность».

Исследования привели его к мысли о том, что существует определенная иерархия потребностей человека: физиологические потребности, потребности в безопасности, в любви, в уважении–самоуважении, в самоактуализации.

Одно из самых слабых мест в теории Маслоу заключалось в его положении о том, что данные потребности находятся в раз и навсегда заданной жесткой иерархии и более высокие потребности возникают только после удовлетворения более элементарных. Впоследствии и сам Маслоу отказался от столь жесткой иерархии, объединив все существующие потребности в два класса – потребности дефицитарные и потребности ростовые. Маслоу описывает восемь путей самоактуализации:

1) самоактуализация означает полное, живое и бескорыстное переживание с полным сосредоточением и погруженностью. Это момент, когда Я реализует самое себя;

2) необходимо представить себе жизнь как процесс постоянного выбора: продвижение или отступление. Выбрать развитие вместо страха десять раз в день – значит десять раз продвинуться к самоактуализации;

3) человек – это не «чистая доска», имеется собственное Я, необходимо чаще прислушиваться к самим себе, а не к голосу папы, мамы и т.д.;

4) когда вы сомневаетесь в чем-то, старайтесь быть честным, это значит взять на себя ответственность;

5) для того чтобы высказывать честное мнение, человек должен быть независимым от других, должен быть нонконформистом;

6) самоактуализация – это не только конечное состояние, это процесс актуализации своих возможностей. Это труд ради того, чтобы сделать хорошо то, что человек хочет сделать;

7) высшие переживания – это моменты самоактуализации;

8) найти самого себя, раскрыть, что ты собой представляешь – все это требует разоблачения собственной психопатологии. Для этого нужно выявить свои защиты и найти в себе смелость преодолеть их.

Индирективная терапия К.Роджерса

Большая заслуга в развитии гуманистической психологии принадлежит Карлу Роджерсу (1902–1987). Роджерс разработал теорию полноценно функционирующей личности и соответствующую ей личностно-ориентированную психотерапию, известную под названием «клиент-центрированной терапии».

Основными гуманистическими принципами являются следующие: люди по своей природе свободны и добры; пациенты – это прежде всего люди; конструктивный эффект взаимодействия возможен только в том случае, если психотерапевту удастся войти с ними в человеческие отношения.

Важнейшее научное открытие К.Роджерса заключается в том, что он установил «необходимые и достаточные» условия гуманизации любых межличностных отношений. Эти три условия – безоценочное позитивное принятие другого человека, его активное эмпатийное слушание и конгруэнтное самовыражение в общении с ним.

В одной из своих работ Роджерс выделяет те приемы работы психотерапевта с клиентом, которые по его опыту, могут привести к большей эффективности познания другого человека и помощи ему.

1. Общаясь с людьми, я понял, что не смогу им помочь, если я буду тем, что не есть я.

2. Я понял, что у меня все получается лучше, когда я могу с принятием (себя) прислушиваться к себе и быть самим собой. Когда я принимаю себя, как несовершенного человека, я изменяюсь, и эти изменения происходят почти незаметно. Когда вы становитесь собой, взаимоотношения становятся подлинными. Подлинные взаимоотношения прекрасны тем, что полны жизни и смысла. Они имеют тенденцию к изменению.

3. Я осознал огромную ценность того, что я позволяю себе понимать другого человека. Наша первая реакция на высказывания других людей – немедленная оценка или суждение, а не понимание. Очень редко мы позволяем себе понимать, что значат слова другого человека для него самого. Самое важное здесь – эмпатическое слушание, т.е. «включенность в наличные переживания собеседника с максимальной отрешенностью от себя, своего настроения, своих установок, оценок и т.п.». Когда кто-то принимает твои чувства, он помогает тебе принимать эти чувства в себе.

Такая психотерапия повышает конгруэнтность и дает возможность человеку принять себя и окружающих, налаживает его общение с ними. Эта терапия происходит как встреча терапевта с клиентом.

Темы рефератов

1. Самоактуализация и ее значение в концепциях Маслоу и Франкла.
2. Особенности подхода к проблеме бессознательного в гуманистической психологии.
3. Проблема обучения в теории Пиаже – достоинства и недостатки.
4. Исследования познания – традиционный и когнитивный подходы

Рекомендуемая литература

1. Обухова Л.Ф. Концепция Жана Пиаже: за и против / Л.Ф. Обухова. – М. : Изд-во МГУ, 1981.– 191 с.
2. Маслоу А. Психология бытия / А. Маслоу. – М. : Рефл-бук, 1997. – 300 с.
3. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека : пер. с англ. / К. Роджерс. – М. : Прогресс : Универс, 1994. – 480 с.
4. Солсо Р.Л. Когнитивная психология / Р.Л. Солсо. – М. : Триолта, 1996. – 598 с.
5. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М. : Прогресс, 1990. – 372 с.

Литература для конспектирования

1. Маслоу А. Самоактуализация / А. Маслоу // Психология личности : тексты. – М., 1982. – С. 108–117.
2. Роджерс К. К науке о личности / К. Роджерс // История зарубежной психологии : тексты. – М., 1986. – С. 200–230.
3. Олпорт Г. Принцип «редукции напряжения» / Г. Олпорт // Психология личности : тексты. – М., 1982. – С. 108–117.

4.7. Генетическая и когнитивная психология

Генетическая психология

Основатель генетической психологии швейцарский психолог Жан Пиаже (1896–1980). Свою теорию развития детского мышления Пиаже построил на основе логики и биологии. Он исходил из идеи о том, что основой психического развития является развитие интеллекта, и этапы психического развития – это этапы развития интеллекта, через которые постепенно проходит ребенок в формировании все более адекватной схемы ситуации. Основой этой схемы служит логическое мышление.

Пиаже открыл особенности детского мышления, такие как эгоцентризм (неумение встать на чужую точку зрения), синкретизм (нерасчлененность), артификализм (искусственность, созданность мира), анимизм (одушевленность), нечувствительность к противоречиям. Эти особенности получили название феноменов Пиаже.

В 30-годы Пиаже занялся исследованием операциональной стороны мышления. Он пришел к выводу, что развитие мышления тесно связано не с речью, а с развитием мыслительных операций. Операции – это усвоенные ребенком (интериоризированные) действия.

Отдельные интеллектуальные операции появляются и развиваются у ребенка постепенно.

От рождения до двух лет у ребенка развивается сенсомоторный интеллект.

С двух лет ребенок уже способен к символическому мышлению. Стадия длится до семи лет. Это предоперационная стадия, когда у ребенка начинают формироваться внутренние мыслительные операции, но они еще несовершенны, необратимы. На этой стадии наблюдается множество феноменов Пиаже.

С семи-восьми лет до 11–12 лет эти феномены исчезают. Эта стадия конкретных операций. Формируется конкретное и абстрактное логическое мышление.

Лишь на стадии формальных операций с 11–12 до 15 лет, завершающейся окончательным становлением интеллекта, подросток приобретает способность к осуществлению дедуктивного рассуждения.

Открытие новых закономерностей познавательного развития детей связано с именем американского психолога Джером Брунер (р. 1915). В своих исследованиях Брунер впервые начал изучение того, каким образом потребности и

ценностные ориентации влияют на процесс восприятия. Полученные материалы привели его к выводу, что восприятие селективно и может искажаться под действием внутренних мотивов, целей, установок или защитных механизмов. На основе своих исследований Брунер ввел термин «социальное восприятие», подчеркивая зависимость восприятия от социального опыта детей.

На основе кросскультурных исследований Брунер дал определение интеллекта как результата усвоения ребенком выработанных в данной культуре «усилителей», т.е. способов, знаков, операций, помогающих ребенку справиться с решением возникающих перед ним задач. Успешность повышается за счет искусственного усиления двигательных, сенсорных и мыслительных возможностей человека. Эти усилители могут быть как реальными, техническими, так и символическими, причем разные культуры вырабатывают разные усилители.

Когнитивная психология

В когнитивной психологии психика трактуется как система, предназначенная для переработки информации. Методом анализа функционирования этой системы стал микроструктурный анализ психических процессов.

Философия человека, из которой исходят когнитивные психологи: человек – это компьютер, занятый получением, переработкой, хранением и использованием информации (в этот период широкое распространение получила компьютерная техника).

Целью нового направления стало проследить, какие изменения претерпевает информация, поступившая на «вход» т.е. на органы чувств человека, в различных «блоках» ее последующей

Осознанию своего предмета и метода когнитивная психология обязана Улрику Найсеру (р. 1928), выпустившему в 1967 г. книгу «Когнитивная психология». Найсер определил познание как процесс, при помощи которого входящие сенсорные данные подвергаются различным видам трансформации для удобства их накопления, воспроизведения и дальнейшего использования. Он предположил, что когнитивные процессы лучше всего изучать, моделируя информационный поток, проходящий через различные стадии трансформации.

Вначале он также занимался исследованием «искусственного интеллекта», однако затем отошел от этих работ и критиковал некоторых своих коллег за чрезмерное внимание к искусственному интеллекту, поскольку в этом случае происходит сужение эффективности когнитивной психологии (при моделировании деятельности оператора недооценивается обилие информационных стимулов, которые получает человек в естественном информационном поле).

Говоря о развитии когнитивного направления, необходимо упомянуть о теории личностных конструктов Г.Келли (1905–1967). В основе теории лежит понятие конструктивного альтернативизма, исходя из которого Келли доказывал, что каждое событие осмысливается и интерпретируется разными людьми по-разному, так как каждый человек обладает уникальной системой конструктов (схем). Конструкты имеют определенные свойства (диапазон применимости, проницаемость), на основании сочетаний которых Келли выделил разные

типы личностных конструктов.

Люди постоянно строят свой образ реальности при помощи индивидуальной системы категорий – личностных конструктов. На основании этого образа строятся гипотезы о будущих событиях. В том случае, если гипотеза не подтверждается, человек в большей или меньшей степени перестраивает свою систему конструктов с тем, чтобы повысить адекватность следующих прогнозов. Т.е., ведущим мотивом является стремление к прогнозированию будущего.

Основной постулат теории Келли гласит, что психическая деятельность определяется тем, как человек прогнозирует (конструирует) будущие события. При этом Келли подчеркивал, что необходим целостный подход к человеку, а не анализ отдельных действий или переживаний.

Конструкты человека организованы в определенную иерархическую систему, которая не является жесткой, так как изменяются не только отношения доминирования-подчинения, но и сами конструкты. На основании этих положений Келли разработал методический принцип репертуарных решеток. Им было создано большое число методик диагностики особенностей индивидуального конструирования субъектом реальности, а также психотерапевтический метод фиксированных ролей.

Темы рефератов

1. Роль интеллекта в развитии психики – позиции Фрейда и Пиаже
2. Проблема обучения в теории Пиаже – достоинства и недостатки.
3. Исследования познания – традиционный и когнитивный подходы.

Рекомендуемая литература

1. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности : учеб. для психолог. фак. вузов / А.Н. Ждан. – М. : Рос. пед. агенство, 1999. – 336 с
2. История зарубежной психологии. 30–60-е годы XX века. Тексты. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1986. – 344 с.
3. Пиаже Ж. Избранные психологические труды / Ж. Пиаже. – М., 1994.

Литература для конспектирования

- 1 Найссер У. Познание и реальность: Смысл и принципы когнитивной психологии / У. Найссер. – М. : Прогрес, 1981. – 230 с.
- 2 Фестингер Л. Введение в теорию диссонанса / Л. Фестингер // Современная зарубежная социальная психология : тексты. – С. 97–110.
- 3 Линдсей П. Переработка информации у человека (введение в психологию) / П. Линдсей, Д. Норман. – М. : Мир, 1974. – 550 с.

4.8. Социальная и экономическая психология

Предмет социальной психологии формировался в двух направлениях: социальная детерминация поведения человека, с одной стороны, и психологизация социальных процессов, с другой. Т.о. предметом социальной психологии является соотношение индивидуального и социального, проблемы личности и общества.

Родоначальником классической социологии считается Герберт Спенсер (1820–1903). Философией, принесшей Спенсеру признание, был дарвинизм. Но в развитии этой теории Спенсер пошел дальше самого Дарвина. Утверждал, что эволюционным является развитие всех аспектов Вселенной, включая человека и социальные институты. Вселенная развивается согласно закону выживания сильнейших. При условии невмешательства в действие закона выживания, согласно представлениям Спенсера, уцелеют только лучшие индивиды и системы. Люди и организации должны развиваться, полагаясь лишь на собственные силы. Любая помощь государства, поддержка плохо функционирующих систем противоречит естественному эволюционному процессу, т.к. это ослабляет общество. Так решалась Спенсером проблема взаимоотношения человека и общества. Его основные труды – 10-ти томное собрание сочинений, двухтомный труд «Принципы психологии» 1855.

Основная задача новой науки - прояснить законы установления и поддержания социального порядка.

Основные методы: наблюдение и эксперимент.

Второй «материнской» наукой социальной психологии является психология, в частности 10-ти томный труд Вундта «Психология народов», который издавался в 1900–1920гг. В этой работе Вундт исследовал различные стадии развития психических процессов, которые проявляются в объективных продуктах культуры – языке, искусстве, мифологии, социальных устоях, законах, морали. По мнению Вундта, в развитии психических процессов высшего порядка (обучаемость, память) ведущую роль играют социальные силы, т.к. они связаны с языком и прочими аспектами культурного воспитания.

Одной из первых социально-психологических концепций является психология масс Г. Лебона (1841–1931). Общество развивается, благодаря смене идей. Определенная идея, изначально принадлежащая одному человеку, путем заражения проникает в душу массы, находя все больше приверженцев. Сама идея при этом неминуемо упрощается, почти теряя свое исходное значение, превращаясь в догмат, т.е. абсолютную истину на эмоциональной основе. Под воздействием каких-то идей мысли и чувства отдельных индивидов в большой группе принимают общее направление, что и составляет «закон духовного единства толпы»

Основные особенности поведения личности в «массе»:

– человек приобретает большее сознание собственной силы и перестает обуздывать свои врожденные инстинкты, следовательно, повышается уровень его импульсивной активности

– вырвавшаяся на свободу иррациональность заставляет человека жить больше чувствами, а не разумом, следовательно, повышается его эмоциональность и снижается уровень критичности

– сниженная критичность ведет к повышенной внушаемости, что заставляет человека отказаться от своих индивидуальных интересов и от произвольного поведения

– следствие: снижение индивидуальной ответственности и передача этой функции лидеру.

Завершается характеристика личностных изменений необходимым требованием появления фигуры вождя, в котором должны персонифицироваться утерянные каждым членом толпы личностные атрибуты. Однако он никак не объяснил механизмов его выдвижения. Эта проблема стала предметом анализа для З.Фрейда в работе «Психология масс и анализ человеческого Я», вышедшей через 20 лет (1921) после психологии масс Лебона.

В отечественной психологии также возникали отдельные социально-психологические проблемы. Особого внимания заслуживает система взглядов В.М.Бехтерева.

В 1921 г. вышла его основная социально-психологическая работа «Коллективная рефлексология». Предмет коллективной рефлексологии – «изучение возникновения, развития и деятельности собраний и сборищ, проявляющих свою соборную соотносительную деятельность, как целое, благодаря взаимному общению друг с другом входящих в них индивидов»

Бехтерев разводил понятия организованного и неорганизованного коллектива (толпы), выделял три основные причины возникновения коллектива:

– социальный инстинкт, который заставляет человека входить в сообщества,

– невозможность решения большого числа задач в индивидуальной деятельности

– механизмы социального отбора и социальной поддержки (слабый может получить поддержку в коллективе, что заставляет его подчинять свои интересы интересам коллектива).

Коллективная рефлексология была во многом механистичной, но она предвосхитила многие современные вопросы психологии малой группы.

В начале 20 в. в России сложилась противоречивая ситуация для формирования социальной психологии. В 20-х годах развернулась обширная дискуссия о предмете социальной психологии (изложена в «Социальной психологии» Г.М. Андреевой). Существование официальной идеологии требовало от всех общественных наук ориентации на марксистскую философию. Две аксиомы:

1) марксистская философия как догмат не нуждается в доказательстве и дополнительном исследовании;

2) для тоталитарного режима идея о многообразии отношений личности и общества выступают как лишние и вредные. Отношения эти просты и однозначны – отношения полного подчинения.

Естественно, при такой ситуации в обществе не нашлось места социальной психологии. Впрочем, говорить о полном отсутствии социально-психологической проблематики в советской психологии довоенного периода было бы неправомерно. Отдельные социально-психологические вопросы изучались в рамках таких дисциплин, как психология труда, возрастная психология. Это позволило современной отечественной социальной психологии довольно быстро занять свое место в психологии.

Экономическая психология

Экономическая психология – комплексная прикладная отрасль психологической науки, возникшая на стыке экономики и психологии.

Предметом экономической психологии являются психологические закономерности экономического поведения человека, связанного с производством, распределением, обменом и потреблением товаров и услуг.

Основатель политической экономии А. Смит ввел понятие «экономического человека», который, принимая решения, стремится к максимизации прибыли и минимизации затрат.

Французский социолог Г. Тард в своем труде «Экономическая психология» (1902) утверждает, что экономическая психология изучает психологические основы экономики. Человек – это существо общественное, и взаимодействие между людьми следует рассматривать как базу для теории экономического поведения.

Наиболее известными современными представителями французской традиции в экономической психологии являются П.-Л. Рейно и П. Альбу. Рейно использует понятие «ментальная энергия» в качестве детерминанты экономического роста. Он утверждал, что экономический рост обусловлен не только факторами труда и капитала. Большое влияние имеет «человеческий фактор». В качестве «человеческого фактора» рассматривались мотивационные факторы.

В США термин «экономическая психология» был введен в 40-х годах XX в. психологом Дж. Катона. Катона сформулировал основную идею экономической психологии: принятие решения о покупке включает в себя как способность купить, так и желание совершить покупку «Психологическая экономика» (1975).

Среди отечественных мыслителей проблемами психологических факторов в хозяйственной деятельности занимались С.Н. Булгаков, П.Б. Струве, П.Н. Савицкий, А.В. Чаянов. Внимание авторов акцентировалось на проблемах общения, взаимодействия и взаимоотношений между людьми и группами в хозяйственной деятельности.

Теория трудового крестьянского хозяйства А.В. Чаянова разрабатывает принцип предельной полезности. Субъективная оценка ценности результата экономической деятельности определяется как соотношения тягостности результата и степени удовлетворения потребностей человека в материальных благах.

В 1960–1970-е гг. происходит повышение интереса к прикладной экономической психологии. К этому периоду относятся работы А. Тверски и Д. Канемана по теории выбора, Ф. Ван Раая и К.-Э. Варнерида – по поведению потребителей, С. Ли и П. Вебли – по психологии денег и проблемам собственности, исследования предпринимательства Д. Макклелланда.

Первый этап развития экономической психологии ознаменовался выходом в свет ряда работ, среди которых «Учебник по экономической психологии» под редакцией Ф. Ван Раая, Г. М. Ван Фельдховена и К.-Э. Вернерида и «Индивид в экономике» С. Ли, Р.М. Тарпи и П. Вебли.

Методологические принципы экономической психологии:

– принцип культурно-исторической обусловленности экономической жизнедеятельности (психологические особенности экономического поведения носят культурно обусловленный характер);

– принцип субъектности (человек выступает не пассивным объектом экономических воздействий, но субъектом, характеризующимся активностью, сознательностью действий);

– принцип взаимной связи и взаимного влияния экономических и социально-психологических явлений;

– принцип единства теории, эксперимента и практики.

Методами экономической психологии являются лабораторные эксперименты (экономические игры) и полевые исследования, проводимые в естественных условиях

Темы для рефератов

1. Роль культуры в развитии национального характера (по работам Вундта, Лацаруса, Штейнталя, Шпета).
2. Особенности развития социальной психологии в России
3. Экономические идеи в коллективной рефлексологии Бехтерева
4. Становление экономической психологии в России

Рекомендуемая литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 384 с.

2. Вундт В. Проблемы психологии народов / В. Вундт. – М. : Акад. проект, 1998. – 136 с.

3. Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии / В.М. Бехтерев. – М. : Наука, 1994. – 400 с.

4. Дейнека О.С. Экономическая психология: социально-политические проблемы / О.С. Дейнека. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 1999. – 240 с.

5. Майерс Д. Социальная психология / Д. Майерс. – СПб. : Питер, 1999. – 688 с.

6. Малахов С.В. Основы экономической психологии : учеб. пособие / С.В. Малахов. ; Ин-т экон. полит. – М. : Политиздат, 1992. – 63 .

7. Психология : учеб. для экон. вузов / под ред. В.Н. Дружинина. – СПб. : Питер, 2000. – 608 с.

8. Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию / Г.Г. Шпет // Психология социального бытия. – М. : КСП+, 1996. – С. 201–231.

9. Чикин Б.Н. Из истории социальной психологии в России XIX в. / Б.Н. Чикин. – М. : Изд-во МГУ, 1978. – 164 с.

4.9. Дифференциальная психология

Организатором нового направления исследований стал английский ученый Френсис Гальтон (1822–1911).

Первая книга Гальтона по психологии «Наследственный гений» была опубликована в 1896 г. В этой работе Гальтон пытался показать, что рождение гениальных детей в семьях гениальных родителей происходит значительно чаще, чем это можно было объяснить исключительно влиянием окружающей среды. Основная мысль этой книги в том, что у выдающихся отцов рождаются выдающиеся сыновья

Конечной целью Гальтона было способствовать рождению «качественных личностей» и препятствовать рождению «некачественных». Чтобы помочь достижению этой цели, он создал новую науку евгенику, имевшую дело с факторами, которые могли улучшить наследуемые качества людей. Он утверждал, что человеческий род, подобно домашним животным, может быть улучшен путем искусственной селекции.

В своих попытках проверить свою евгеническую теорию Гальтон обратился к статистике. Его данные показали, что выдающиеся люди с большей вероятностью имеют выдающихся сыновей, по сравнению с людьми со средними способностями. (Из 4000 детей одаренных родителей 977 мужчин впоследствии стали знаменитыми. Когда же группа родителей выбиралась на случайной основе, то одаренных детей насчитывалось, как и ожидалось, меньше, только 332).

Главный вывод Гальтона состоял в том, что различия между индивидами определяются фактором наследственности. Все другие причины (воспитание, пребывание в определенной среде и т.д.) существенного значения не имеют.

Гальтон использовал биографический метод и метод анкетирования. Он разослал крупнейшим ученым обстоятельную анкету, по материалам которой была написана монография «Английские ученые» (1874). Большинство биографических данных относились к родословным известных ученых. Его исследования показывали, что каждый знаменитый человек наследует не только гениальность, но и особую форму ее проявления.

Работы Гальтона в области статистики привели к открытию корреляции в 1888 г., которое стало результатом наблюдений Гальтона за тем, как количественные характеристики наследственных признаков регрессируют к своему

среднему значению. При поддержке Гальтона его студент Карл Пирсон вывел формулу коэффициента корреляции r – регрессия, как факт признания важности гальтоновского открытия тенденции регрессирования наследственных признаков к среднему значению. Метод исчисления корреляции существенно обогатил психологию, стал предпосылкой разработки факторного анализа.

Среди достижений Гальтона особо следует выделить разработку метода тестов для измерения умственных способностей. В 1884 г. он основал антропометрическую лабораторию, которая просуществовала 6 лет. За это время был обследовано более 9 тысяч человек. Измерялись в числе прочих рост, вес, объем легких, сила различных мышц, частота дыхания, острота слуха, зрения и цветового восприятия. Цель программы – определение диапазона человеческих возможностей населения Великобритании с целью выяснения интеллектуального потенциала нации.

Психологом, разрабатывавшим новые методы диагностики, стал ученик Вундта Джеймс МакКин Кеттелл (1860–1944).

В одной из статей Кеттелла, написанной им в 1890 г., появилось определение тестов умственных способностей. «В психологии невозможно добиться конкретных и точных результатов, как это делается в естественных науках, если не опираться на эксперименты и измерения. Выход – в тестировании умственных способностей как можно большего числа людей».

С помощью различных тестов Кеттелл пытался измерить диапазон и многообразие человеческих способностей. Тесты Кеттелла, подобно гальтоновским, относились, прежде всего, к элементарным сенсомоторным измерениям: определению скорости движения конечностей, чувствительности кожи, определению наименьшего ощутимого веса, времени реакции на звук и т.д. В 1901 г. Кеттелл собрал достаточно информации, чтобы установить связь между результатами тестов и данными об академической успеваемости студентов. Результаты оказались неутешительными. Кеттелл пришел к выводу, что подобные тесты не могут служить показателем успеваемости в колледже и, следовательно, умственных способностей студентов.

Хотя термин «тест» получил распространение благодаря Кеттеллу, сам метод тестирования начал приобретать популярность благодаря работам Альфреда Бине (1857–1911). Бине использовал более сложные критерии оценки умственного развития.

Наилучшим критерием умственного развития может служить оценка памяти, внимания, воображения, сообразительности.

В 1904 г. по инициативе Министерства народного образования Франции была создана комиссия по изучению умственных способностей детей, которые испытывали трудности со школьным обучением. Бине и психиатр Симон участвовали в работе комиссии и вместе разработали ряд интеллектуальных задач для детей различных возрастных групп.

На основе этих задач и был составлен первый тест на интеллект. Первоначально он состоял из 30 вербальных и перцептивных задач, которые располагались по возрастанию трудности.

В последующие годы тест неоднократно пересматривался и модифицировался. Бине и Симон предложили понятие умственного возраста, который определялся по уровню тех интеллектуальных задач, которые способен решать ребенок. Если 4-х летний ребенок решает задачи для пятилетнего возраста, то умственный возраст его приравнивался к пяти.

Бине полагал, что уровень интеллектуального развития постоянен и не зависит от возраста, т.е. и в 3 года и в 15 лет показатель будет одним и тем же.

В 1916 г. тест Бине был модифицирован Терманом, и с тех пор стал стандартным. Он назвал его шкалой Стенфорда-Бине. Немецкий психолог Штерн ввел понятие коэффициента умственного развития, определяемый как процентное отношение умственного возраста к хронологическому.

Распространение тестов как ведущего метода дифференциальной психологии на первом этапе ее развития привело к тому, что она первоначально складывалась как дисциплина, изучающая не причинную, но вероятностную закономерность. Статистическая закономерность позволяла предсказывать явления с высокой долей вероятности, но не вскрывала связь полученных данных с психической реальностью. Эти недостатки отмечали многие психологи – Лазурский, Мясищев, Олпорт и др. Большинству ученых становилось ясным, что для объяснения полученных связей необходимо принять определенную концепцию относительно того, что именно измеряется. Например, Гальтон исходил из того, что измеряются наследственные, независимые от социального окружения факторы. Другие психологи (Блонский, Мясищев) считали возможным повлиять на них в процессе обучения. Так в дифференциальной психологии стали использоваться методологические принципы общей психологии для интерпретации полученных данных.

Темы рефератов

1. Роль Гальтона в развитии дифференциальной психологии
2. Тесты как универсальный метод исследования индивидуальных различий

Рекомендуемая литература

1. Бине А. Развитие интеллекта у детей / А. Бине. – М., 1930.
2. Штейнталь Г. Грамматика, логика и психология / Г. Штейнталь // История языкознания XIX и XX вв. в очерках и извлечениях / В.А. Звегинцев. – М., 1960. – Ч. 1.
3. Штерн В. Психология раннего детства до шестилетнего возраста / В. Штерн. – Пг., 1922.

5. РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

5.1. Зарождение российской психологии

Зарождение Российской психологии

Первой программой построения психологии как самостоятельной науки была программа Ивана Михайловича Сеченова (1829–1905). В ходе экспериментов над мозгом Сеченов открывает так называемые тормозные центры, т.е. локализованные в таламической области нервные центры, раздражение которых задерживает двигательную активность. Это было великое открытие. Оно не только начинало новую главу в физиологии головного мозга, но и изменяло всю систему представлений о функциях этого органа.

Для Сеченова самым важным было доказать на опыте, что воля, веками считавшаяся исходящей от души силой, производится маленьким кусочком мозгового вещества. Ведь самый верный признак волевого поведения – умение противостоять раздражителям, задерживать нежелательные импульсы. И все эти признаки, как свидетельствовал эксперимент, зависят от деятельности центров в головном мозгу. Используя это открытие, Сеченов пишет свой первый психофизиологический трактат «Рефлексы головного мозга».

Он набрасывает эскиз мозговой машины, понимая под ней не простое передаточное устройство внешнего раздражителя на двигательные снаряды, а механизм, снабженный несколькими центральными придатками, от деятельности которых зависит конечный эффект внешнего импульса.

Один придаток – это тормозной центр, который ставит барьер на пути импульса к исполнительным органам. Другой придаток усиливает движение и служит субстратом чувств, побуждений. Третий позволяет сохранять следы прежних воздействий. Это память мозговой машины. И четвертый выполняет «предупредительную роль»: он улавливает и усиливает раздражители, с тем, чтобы отреагировать на них, прежде чем они успеют нанести ущерб организму. Наделенная такими свойствами «машина» способна, по Сеченову, объяснить основные свойства человеческого поведения.

В любой психической деятельности есть начало, как и элементарном рефлексе. Это происходит благодаря стимулу из внешнего мира. Сеченов предположил, что без стимулов извне психическая жизнь вообще невозможна. Т.е. любое человеческое поведение суть рефлекторное явление.

В любом рефлексе есть окончание, которое выражается либо движением, либо его «торможением» (задержкой), что имеет место, например, в случае мыслительного акта. «Мысль есть заторможенный рефлекс».

Размышляя о середине рефлекторного акта, Сеченов приходит к выводу, что средним членом рефлекса, как простого, так и сложного является ощущение, чувствование.

Главными психическими элементами, по Сеченову, являются чувствование и действие, а принципом построения поведения – согласование действия с чувствованием.

Резюмируя, можно сказать: психическое понимается Сеченовым как процессы, имеющие начало, середину и конец, материально (объективно) воплощенные в процессах деятельности организма, иногда бессознательные, иногда сознательные, подлежащие вполне детерминистскому объяснению, рефлекторные по своей природе.

С учетом такого понимания самой психической деятельности программа построения психологии как самостоятельной науки Сеченова выглядит следующим образом. Предметом психологии является психическая деятельность. Методология предлагается следующая:

1) психология должна изучать историю развития ощущений, представлений, мысли, чувства и пр.;

2) затем изучать способы сочетания всех этих видов и родов психических деятельностей друг с другом со всеми последствиями такого сочетания;

3) изучать условия воспроизведения психических деятельностей.

В своей программе преобразования психологии в самостоятельную опытную науку Сеченов возлагал главные надежды на объективный метод – наблюдения за генезисом и эволюцией индивидуального поведения.

Однако популярность взглядов Сеченова не отменяла попыток ученых построить новую психологию, оставаясь в русле гуманитарных наук, прежде всего философии. Наиболее значительный вклад в развитие такой психологии сделал Константин Дмитриевич Кавелин (1818–1885).

Он считал, что психология – это та наука, в которой должны соединиться физиология и философия, так как в отдельности они не могут объяснить всей сложности человеческой природы. Психику нельзя свести к физиологии, т.к. физиология – лишь условие возникновения психических явлений. Следовательно, психическое не может подчиняться материальным законам, закону причинности (детерминизму), отрицающему свободу воли человека. Без свободы воли нет личности. Не отрицая в принципе необходимость физиологических исследований психического, Кавелин выступал против понимания психологии только как естественной науки, доказывая ее связь с философией. Эта позиция в дальнейшем была развита психологами Лопатиным, Бердяевым.

Он также не мог согласиться с тем, что поведение – это выработка условных рефлексов, т.к. при таком подходе воспитание превращается в дрессировку. Личность является результатом не только физиологии, но и истории и культуры. Анализ этнографических и исторических материалов привел Кавелина к идее о том, что суть цивилизации – в умственном и нравственном развитии отдельной личности. Личность – центр вселенной, а естественные науки видят в личностях лишь единицы подобных друг другу организмов.

Психология на рубеже 19–20 веков

Одной из центральных фигур в российской науке 19 века по праву можно считать Владимира Соловьева (1853–1900).

Свою философию Соловьев называет мистицизмом, т.е. таким воззрением, которое признает недостаточность эмпиризма и рационализма и, не отвергая их относительной истинности, требует дополнения их другими источниками знаний, имеющимися в «цельном разуме». Этот иной источник есть вера в существование трансцендентального (выходящего за границы познания, опыта) мира. Этот трансцендентальный мир, или всеединое целое, или Бог, содержит в себе безусловную истину. Человек занимает промежуточное положение между преходящим миром, не заключающим в себе истины и безусловной истиной.

В центре его концепции стоит личность Христа. В Христе человеческое и божественное начала получают свое высшее воплощение, и, следовательно, на основе христианства возможно восстановление изначального единства.

Человек наделен самосознанием, он является высшим звеном эволюции природы и поэтому может осознать направление и цель развития. Цель – стремление к идеальному всеединству, которое достигается через личное нравственное самосовершенствование.

Против слияния веры и знания выступал инициатор становления экспериментальной психологии в России Н.Я. Грот (1852–1899)

Грот считал, что психология должна быть объективной, естественной и экспериментальной наукой. Он был активным сторонником практического использования психологии, ее связи с педагогикой, медициной, юриспруденцией. Новый этап психологии связан с объединением разных психологических теорий на основе эксперимента.

Главным методом психологического исследования является самонаблюдение.

В середине 80-х годов в творчестве Грота произошел переход от увлечения естественными науками к ориентации на философию и исследование духовного мира человека.

Грот выделял в человеке два основных стремления – отрицательное (влечение к чувственному, материальному существованию) и положительное (стремление к вечности). В норме эти идеальные стремления и есть высшие человеческие чувства, а выражением свободы личности является осознание возможности падения (стремление к жизни только материальной) и возрождения (к жизни вечной). Т.о., свобода личности представляет собой и положительное и отрицательное понятие одновременно.

Развитие личной воли возвращает человеку свободу действия или бездействия и является основой, направляющей и определяющей саморазвитие личности. Т.е. развитие личности направлено прежде всего на борьбу с опасностью ограничения воли, которая исходит как от внешнего мира, так и от тела. Т.о., он пришел к основной идее о том, что «свобода личной воли есть дар единой вселенской воли, но достигаем мы ее самостоятельно, в процессе нашего индивидуального саморазвития».

Его идеи были поддержаны и развиты его учеником, Георгием Ивановичем Челпановым (1862–1936).

Челпанов последовательно отстаивал принцип чистой, эмпирической психологии. Он доказывал, что психология есть независимая, самостоятельная экспериментальная наука. Ее предметом является изучение субъективных состояний сознания, которые не могут быть сведены к физиологическим явлениям или выведены из них.

Предметом его размышлений были вопросы, связанные с теорией познания (гносеологией). Он считал, что познание невозможно без наличия в сознании априорных элементов и идей (понятия времени, пространства, причинности), объединяющих наши чувственные представления в цельное знание, в опыт субъекта. О существовании априорных знаний человек узнает из своего внутреннего опыта в результате самоанализа.

Задачи психологического исследования он видел в точном и объективном изучении отдельных элементов и фактов психической жизни, основанном как на экспериментальных данных, так и на результатах самонаблюдения. Причем, метод самонаблюдения он считал основным.

Им предложен особый метод познания личности – метод вчувствования. Сущность его в том, чтобы не наблюдать факты со стороны, не объяснять их, а самому их пережить, пропустить их через себя.

5.2. Отечественная психология в 20–40-е гг. XX в.

Учение о высшей нервной деятельности Павлова. Рефлексология

Продолжателем направления, заложенного Сеченовым, стал физиолог Иван Петрович Павлов (1849–1936). Он создал учение о высшей нервной деятельности (поведении) живых существ. Основным актом поведения является условный рефлекс, реализуемый корой больших полушарий головного мозга и ближайшей подкоркой. Наряду с условными рефлексам были выделены другие категории рефлексов (ориентировочный «что такое», рефлекс цели, рефлекс свободы).

Внешние стимулы выступают в роли сигналов. Сигналы носят системный характер, причем они образуют две системы: сенсорную (в психологическом плане ей соответствуют чувственные образы – ощущения, представления) и вербальную (ей соответствуют слова и письменные знаки). Благодаря второй сигнальной системе в результате анализа и синтеза чувственных образов возникают обобщенные умственные образы (или понятия). Этим определяется качественно различие между поведением животных и человека. У животных поведение регулируется только нервной сигнальной системой, а у человека обе системы связаны.

Павлов также разработал учение о различных типах высшей нервной деятельности (темпераментах).

В России учение Павлова об условных рефлексах было основным и определяющим фактом для развития естественно-научной психологии. Однако в

условиях идеологического давления произошла абсолютизация и догматизация павловского учения, а его распространение превратилось в процесс насильственного насаждения в психологию и другие области исследования.

Одновременно с Павловым свою концепцию объективной психологии выстраивал Владимир Михайлович Бехтерев (1857–1927).

Творчество Бехтерева можно разделить на три этапа. На первом этапе, который называют дорефлексологическим, Бехтерев говорит о равноправном существовании двух психологий: субъективной и объективной. Под субъективной психологией он имеет в виду современную ему эмпирическую психологию сознания. Объективная психология должна заниматься внешней деятельностью и деятельностью нервной системы как внешними проявлениями единой нервно-психической деятельности.

На втором этапе своего творчества, примерно с 10-х годов 20 века, Бехтерев говорит о рефлексологии как «преемнице» объективной психологии: «Для рефлексологии нет ни объекта, ни субъекта в человеке, а имеется нечто единое – и объект, и субъект, вместе взятые в форме деятеля, причем для стороннего наблюдателя доступна научному изучению только внешняя сторона этого деятеля, характеризующаяся совокупностью разнообразных рефлексов. И она-то и подлежит, прежде всего, объективному изучению, субъективная же сторона не подлежит прямому наблюдению и, следовательно, не может быть непосредственно изучаема».

В третьем советском периоде Бехтерев создает общие основы рефлексологии. Согласно его концепции рефлекторное поведение подчиняется двойной детерминации: механической и биологической. Принцип механической причинности опирается на закон сохранения энергии. Согласно этой мысли, все формы поведения есть преобразование энергии. Согласно биологической детерминации, рефлекс есть способ установления равновесия между организмом и средой. Исследуя биологически механизмы рефлекторной деятельности, Бехтерев отстаивал мысль о воспитуемости, а не о наследуемом характере рефлексов. Наследницей Бехтерева явилась Ленинградская психологическая школа. В.Н.Мясищев, А.В.Ярмоленко, Б.Г.Ананьев, составившие ее ядро, были прямыми учениками Бехтерева.

Физиология активности

Рассмотрим концепцию «физиологии активности» Николая Александровича Бернштейна (1896–1966).

Рефлекс, по Бернштейну – не элемент действия, а элементарное действие, занимающее свое место среди всех действий организма вообще.

В качестве целостнообразующего фактора выступает двигательная задача. Конкретный физиологический механизм движения детерминирован двигательным заданием или целью действия человека.

Бернштейн вводит понятие «модель потребного будущего», указывая, что эта модель есть одна из форм отображения живым организмом мира. Второй формой является отражение прошлого и настоящего.

Как может отражаться то чего еще нет? В какой-то форме то, чего «еще нет»,

существует. А именно в форме генетически фиксированной программы действий, в форме прогноза возможного результата. Речь идет о некоей предшествующей действию программе, согласно которой действие разворачивается в будущем.

Но в любом случае, при заданной изначально программе в ней предусмотрены только возможные реакции или движения организма, а как реально развернутся эти действия – зависит от очень многих обстоятельств. Поэтому движение, даже самое элементарное, всегда строится «здесь и теперь», а не следует автоматически – каждый раз одно и то же – вслед за вызвавшим его стимулом.

Итак, существует некоторая модель потребного будущего, которая по ходу выполнения движения корректируется. Для этого необходимы так называемые сенсорные коррекции, т.е. учет информации в виде обратной связи от проприорецепторов в самих мышцах. Отсюда становится понятной одна из основных идей Бернштейна: «всеобщей и господствующей формой управления и регулирования в живых организмах является не рефлекторная дуга, а рефлекторное кольцо».

Жизнедеятельность каждого организма есть не уравнивание его со средой (как думал Павлов и его последователи), а активное преодоление среды, определяемое уже обрисованной ранее моделью потребного ему будущего.

Развитие педологии в России

В это время перед психологией была поставлена задача воспитания нового человека. Для решения этой проблемы в конце 1928 – начале 1929 г. был созван первый Педологический съезд. На съезде была выработана общая платформа развития педологии, которая явилась основой для дальнейшего развития возрастной психологии.

Однако после 1930 г. усилились нападки на педологию и психотехнику, связанные как с их действительными, так и мнимыми ошибками. Справедливые критические замечания вызвали отсутствие квалифицированных психологов-практиков, отрыв теории от практики.

Вызывали критические замечания некоторые теоретические положения педологии – ее механистичность, эклектический подход к переработке теорий. Главную же критику вызывало то, что цель, поставленная на первом Педологическом съезде (воспитание активной, творческой личности и индивидуальный подход к ребенку) – не являлась актуальной в условиях изменившейся действительности. Все это привело к появлению известного постановления 1936 г. «О педологических извращениях в системе Наркомпроса» и директивному закрытию педологии как науки вообще. Пострадали и ученые, развивавшие это направление, Геллерштейн остался без работы, Шпильрейн был арестован и расстрелян.

Т.о., можно выделить несколько этапов в развитии педологии в России:

1 этап (1900–1907) – зарождение детской психологии и педологии, появление первых теорий, выход первых журналов и книг;

2 этап (1907–1917) – разработка методологических принципов построения детской психологии и педологии в России, появление первых психологических центров, соединяющих теоретическую и экспериментальную деятельность;

3 этап (1917–1924) – период становления советской детской психологии, поиск новых методов обучения и воспитания, появление школ и детских садов, работы Крупской и Шацкого;

4 этап (1925–1928) – период интеграции разных групп, выработка единой платформы;

5 этап (1929–1931) – период интенсивного развития детской психологии, появление теорий Басова, Выготского. Первые нападки на детскую психологию, связанные с введением единообразия и авторитарности в школьной жизни. Разрыв между теорией и практикой;

6 этап (1932–1936) – окончание формирования тоталитарного государства, идеологизация науки, запрет детской психологии.

Большое внимание в это время уделялось разработке новых объективных методов, направленных на исследование закономерностей психического развития, исследовалась проблема роли среды в формировании психических функций.

Творчество Л.С. Выготского

Эта проблема исследуется в теории происхождения высших психических функций человека Льва Семеновича Выготского (1896–1934). Концепцию Выготского принято называть культурно-исторической. Исторической данная концепция называлась потому, что, согласно Выготскому, невозможно понять «ставшие», имеющиеся сейчас в наличии психические процессы и сознание, а следует рассмотреть историю их развития и становления, но при этом именно развитие, т.е. качественные изменения, появление новообразований, а не простую эволюцию и развертывание того, что заранее дано.

Изучать развитие для Выготского означало не просто наблюдать имеющиеся уже различия между разными возрастными группами, например, но искусственно организовать, моделировать это развитие пусть даже в условиях лабораторного эксперимента. Тем самым сам метод исследования Выготского означал одновременно формирование психических функций.

В центре внимания Выготского находились, прежде всего, онтогенетические исследования становления и развития высших, специфически человеческих психических функций у ребенка.

Термин «культурная» означал, что сознание ребенка, специфические особенности его высших психических функций (произвольная память, произвольное внимание) формируются у ребенка в общении со взрослыми, в котором происходит усвоение ребенком систем культурных знаков. Эти знаки опосредствуют его «низшие» (непроизвольные) психические функции и тем самым ведут к созданию совершенно новых образований в сознании ребенка.

Использование для запоминания вспомогательных средств, стимулов, вводимых искусственно-принципиально новая, специфически человеческая черта поведения.

В конце 20-х годов учеником Выготского, Алексеем Николаевичем Леонтьевым было проведено исследование, которое представляло собой конкретную

разработку той программы, которая была намечена Выготским в работе «Проблема культурного развития ребенка».

В эксперименте принимало участие около 1200 испытуемых трех разных возрастных групп: дошкольники, дети школьного возраста и взрослые. Это был эксперимент с использованием методики «двойной стимуляции». Первый ряд стимулов – обычные слова, которые надо запомнить, второй ряд – «стимулы-средства», которые служат психологическим инструментом, или средством, которое облегчит испытуемому решение задачи на запоминание. Использование этих средств делает процесс запоминания опосредованным и тем самым произвольным.

Выготский считал, что так – путем опосредования знаками строятся все высшие психические процессы, и тем самым они из непосредственных, натуральных, произвольных по своему характеру становятся опосредованными, социальными.

Эта закономерность получила название «параллелограмм развития». У дошкольников эффективность запоминания с карточками незначительно отличается от эффективности без карточек, т.к. дошкольник еще не способен уловить смысл самой операции опосредования и поэтому эффективно применить ее. У школьников этот разрыв гораздо больше. У взрослых разрыв опять уменьшается.

Принцип параллелограмма развития представляет собой выражение общего закона: развитие высших человеческих форм памяти идет через развитие запоминания с помощью внешних стимулов-знаков. В статье 1928 г. на примере запоминания Выготский описал четыре стадии развития отдельной психической функции:

- 1) стадия примитивного поведения: запоминание происходит естественным способом;
- 2) стадия наивной психологии: дается средство, которое используется несовершенно;
- 3) стадия внешне опосредствованных актов: ребенок правильно пользуется внешним средством для выполнения той или иной операции;
- 4) внешняя деятельность при помощи знака переходит во внутреннюю, внешний знак вращивается и становится внутренним, акт становится внутренне опосредствованным.

5.3. Российская психология во второй половине XX в.

Теория деятельности С.Л. Рубинштейна

В своих работах ленинградского периода, продолжавшегося до 1942 г. Рубинштейн (1889–1960) утверждает и доказывает, что базу для построения новой конкретной психологии может составить философия марксизма. Особую роль играет концепция деятельности Маркса. Маркс определяет человеческую деятельность как опредмечивание субъекта, которое вместе с тем есть распре-

мечивание объекта. Итак, деятельность человека – переход субъекта в объект, раскрытие в объектах его деятельности его чувств, его сознания.

На основе анализа работ Маркса Рубинштейн намечает объективный подход к анализу сознания человека, формулируя принцип единства сознания и деятельности: «формируясь в деятельности, психика, сознание в деятельности, в поведении и проявляется. Деятельность и сознание – не два в разные стороны обращенных аспекта. Они образуют органическое целое – не тождество, но единство.

Сам факт осознания своей деятельности изменяет условия ее протекания, тем самым ее течение и характер; деятельность перестает быть простой совокупностью ответных реакций на внешние раздражители среды; закономерности, которым она подчиняется, выходят за пределы одной лишь физиологии» (Основы общей психологии, 1935)

С учетом этого понятна идея Рубинштейна о том, что формирование личности и развитие самосознания человека – это процесс онтологический, а не одномоментный, т.к. человек рефлексит себя в течение длительного времени, познавая свои качества, мотивы и стремления. Так преодолевается противоречие между бытием и сознанием, между внешним и внутренним в человеке, поскольку, постигая себя, человек творит свою жизнь, а сотворенный им жизненный путь определяет и его дальнейшее познание себя, и его дальнейшее бытие.

Рубинштейн формулирует два новых принципа, на которых должна базироваться общая теория психологии: принцип детерминизма и понимание психического как процесса. В начале 50-х годов вокруг Рубинштейна складывается новая школа со своей исследовательской программой, которая теоретически и экспериментально разрабатывает, прежде всего, проблему мышления. И в этом период особенно острыми становятся разногласия между школами Рубинштейна и Леонтьева в понимании категории деятельности.

Разработка теории деятельности в трудах А.Н.Леонтьева

Алексей Николаевич Леонтьев (1903–1979) в начале 30-х годов начинает развивать принцип единства сознания и деятельности, вытекающий из идей Карла Маркса. Оказалось, однако, что этот принцип может быть использован не только при анализе собственно человеческого сознания, но и в филогенетических исследованиях психики животных и при решении одной из величайших загадок природы – возникновения психического отражения.

Деятельность рассматривалась как главная образующая психики, движущая сила ее развития, опережающая на один шаг необходимый для ее обеспечения уровень психической жизни. Деятельность же является и методом, позволяющим диагностировать появление психики, ее развитие и качественные изменения.

Филогенетический аспект разработок данного принципа получил свое освещение в работах Леонтьева конца 30-х годов и последующих, опубликованных в 1940–1947 годах и вошедших затем в книгу «Проблемы развития психики», которая впоследствии была удостоена Ленинской премии. В работе предпринята попытка разрешения вопроса о возникновении психического от-

ражения в ходе эволюции живой материи. Леонтьев рассматривает проблему возникновения ощущений как элементарной формы психического. Ощущение, по Леонтьеву, появляется там и тогда, когда появляется способность организма реагировать на нейтральные для жизни самой по себе стимулы (абиотичные), но которые приобретают для организма сигнальное значение.

Необходимым условием возникновения ощущения является наличие определенной направленной активности субъекта, которая имеет возможную только у человека форму внутренней ориентировочной деятельности. Т.о., психическое отражение есть процесс ориентировочной деятельности субъекта в окружающем мире.

Между школой Рубинштейна и школой Леонтьева существовали серьезные разногласия. Первое касается принципа детерминизма, сформулированного Рубинштейном: внешние причины действуют через внутренние условия. Согласно Рубинштейну, в школе Леонтьева односторонне преувеличивается роль внешних причин формирования сознания. Рубинштейн считал, что нельзя сводить способности только к усвоению неких готовых систем действий.

Вторая линия полемики связана с решением самого фундаментального вопроса психологии: предмета исследования. Здесь диаметрально противоположные позиции.

Рубинштейн считал предметом психологии психику и сознание, а деятельность – это объяснительный принцип психики и сознания.

Леонтьев же доказывал, что деятельность входит в предмет психологии, потому что психика является формой предметной деятельности.

Творчество А. Р. Лурии

Свою школу создал и другой соратник Выготского Александр Романович Лурия (1902–1977).

Лурия проводит исследования мышления у народов, живущих в разных исторических условиях. На основании этих результатов Лурия приходит к выводу о том, что определяющим фактором, влияющим на формирование сознания, является культура, изменяющаяся в процессе развития общества. Именно эти исследования в советской психологии породили традицию межкультурных сравнений в американской психологии.

Лурия разработал концепцию системной динамической локализации психических функций в мозговых структурах.

Существуют так называемые «проекционные зоны» коры головного мозга, за которыми довольно жестко закреплены определенные функции. Проекционные зоны коры головного мозга составляют лишь очень небольшую часть всех функциональных систем мозговой коры. Поражение той или иной проекционной зоны ведет к необратимому выпадению определенной, четко ограниченной функции.

Эти первичные образования мозговой коры входят как обязательные компоненты в построение сложных функциональных систем, роль которых заключается, прежде всего, в интеграции процессов, происходящих в первичных зонах.

Исследования показали, что выпавшее звено функциональной системы может быть заменено другим звеном (зрительная функция опознания предметов заменяется ощупыванием). Значит, чем более сложна психическая функция, тем более «широко» локализована она в структурах мозга.

Особенно четко эта закономерность прослеживается в онтогенезе. Мозговая организация, допустим, речи у взрослого человека (правши) существенно отличается от таковой у детей 5–6 лет, не владеющих еще грамотой. Если у взрослого поражение «речевых зон» левого полушария вызывает соответствующие выпадения тех или иных речевых функций, то у ребенка то же не ведет к подобным расстройствам, поскольку в построении речи принимают участие как левое, так и правое полушария мозга.

Это обусловлено прижизненным характером формирования высших психических функций, изменением их структуры на разных возрастных ступенях и соответственно, изменением их мозговой локализации. В итоговой работе «Основы нейропсихологии» (1973) Лурия изложил свою теорию, согласно которой мозг состоит из трех основных функциональных блоков (энергетического блока, блока приема и переработки информации и блока программирования и контроля произвольных психических актов).

Теория поэтапного формирования умственной деятельности (ТПФУД)

П.Я.Гальперина

Теория перехода (интериоризации) внешней деятельности во внутренний план наиболее полно разработана в учении Петра Яковлевича Гальперина (1902–1988).

Всякое действие представляет собой сложную систему, состоящую из трех частей: ориентировочную (управляющую), исполнительную (рабочую), контрольно-корректировочную.

Ориентировочная часть действия обеспечивает отражение совокупности объективных условий, необходимых для успешного выполнения данного действия. Исполнительная часть осуществляет заданные преобразования в объекте действия. Контрольная часть отслеживает ход выполнения действия и при необходимости обеспечивает коррекцию как ориентировочной, так и исполнительных частей действия.

Полноценное формирование действия требует последовательного прохождения шести этапов, два из которых являются предварительными и четыре – основными.

1 этап – мотивационный. Лучше всего, если мотивация овладения действием базируется на познавательном интересе, поскольку познавательная потребность обладает свойством ненасыщаемости.

2 этап – ориентировочный. Он включает в себя предварительное ознакомление с тем, что подлежит освоению, составление схемы ориентировочной основы будущего действия (ООД).

3 этап – материальный. Учащийся усваивает содержание действия, а преподаватель осуществляет контроль за правильностью выполнения каждой опе-

рации. Действие на этом этапе максимально развернуто и выполняется фактически с опорой на внешние вспомогательные средства.

4 этап – громкой речи. На этом этапе учитель требует от ребенка проговаривания вслух каждого шага решения задачи. Если пропустить этот этап, ребенок будет делать ошибки при решении задачи без опоры на карточку.

5 этап – внешняя речь про себя. Отличается от предыдущего этапа только большей скоростью выполнения и сокращенностью.

6 этап – умственного или внутриречевого действия. Действие максимально сокращается и автоматизируется, становится абсолютно самостоятельным и полностью освоенным.

С помощью такого поэтапного формирования могут быть приобретены не только навыки решения задач, но и навыки чтения чертежей, грамматического анализа, опознания сложных объектов и т.п., что имеет самое непосредственное практическое применение.

Критики теории указывали Гальперину на то, что ТПФУД нельзя применять при решении творческих задач, когда необходимо найти способ их решения.

Проблема способностей в исследованиях Б.М.Теплова

Борис Михайлович Теплов (1896–1965) в работе «Проблемы индивидуальных различий» четко разграничил задатки как природные предпосылки становления способностей и сами способности как психические качества, необходимые для успешного выполнения деятельности.

Любую деятельность следует анализировать с точки зрения тех требований, которые она предъявляет к творческому потенциалу личности.

В своих исследованиях Теплов выделил одаренность, понимая под ней такое сочетание способностей, которое определяет успешность деятельности. Он исходил из того, что успешность может быть достигнута различными путями. Относительная слабость какой-нибудь одной способности вовсе не исключает возможности успешного выполнения даже такой деятельности, которая наиболее тесно связана с этой способностью. Недостающая способность может быть в очень широких пределах компенсирована другими, хорошо развитыми у данного человека.

Т.о., Теплов рассматривал способности не изолированно друг от друга, а как целостную систему, в которой выделить какую-либо способность в качестве самостоятельной можно лишь в аналитических целях.

Теплову принадлежит одно из первых исследований способностей, которые обеспечивают успешность деятельности военачальника. Теплов изучал эту тему в годы войны, проанализировав различия между теоретическим и практическим интеллектом. В классической работе Теплова «Ум полководца» (1961) рассматривался практический интеллект в его высших проявлениях на материале деятельности выдающихся военачальников, государственных деятелей. «Нет ни малейшего основания считать работу практического ума более простой и элементарной, чем работа ума теоретического. Ум Петра 1 ничем не ниже, не проще и не элементарнее, чем ум Ломоносова. Умственная работа ученого,

строго говоря, проще, яснее, спокойнее (это не значит обязательно легче), чем умственная работа политического деятеля или полководца».

Отсюда вытекает ряд важных следствий: практический интеллект не является низшим по отношению к теоретическому интеллекту; практический интеллект в целом более сложен, чем интеллект теоретический; теоретический и практический интеллекты едины по своим общим механизмам, но специфичны по условиям применения, задачам, материалу, требованиям к результатам и др.

В последний период жизни Теплов занялся исследованием психофизиологических основ индивидуальных различий. Базой стало учение Павлова о свойствах типа нервной системы. Теплов выдвинул серьезную программу диагностики типологических свойств. На основе этой программы сложилась крупная научная школа дифференциальной психофизиологии.

Темы рефератов

1. Становление культурно-исторической психологии в России.
2. Разница в понимании предмета и методов психологии между Кавелиным и Сеченовым.
3. Специфика отечественного подхода к проблеме поведения.
4. Основные изменения в отечественной психологии в 20-е годы XX века.
5. Развитие школы Выготского во второй половине XX века.

Рекомендуемая литература

1. Леонтьев А.А., Л.С. Выготский : кн. для учащихся / А.А. Леонтьев. – М. : Просвещение, 1990.
2. Исторический смысл психологического кризиса // Собр. соч. : в 6 т. / Л.С. Выготский. – М., 1982. – Т. 1.
3. Пузырей А.А. Культурно-историческая теория Л.С. Выготского и современная психология / А.А. Пузырей. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1986. – 118 с.
4. Ярошевский М.Г. История психологии / М.Г. Ярошевский. – М. : Мысль, 1996. – 463 с.
5. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности / А.Н. Ждан. – М. : Рос. пед. агенство, 1999. – 336 с
6. Хрестоматия по истории психологии. психологии / под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. – М. : Изд-во МГУ, 1980. – 296 с.

Литература для конспектирования

1. Бехтерев В.М. Объективная психология / В.М. Бехтерев. – М.: Наука, 1991. – 400 с.
2. Исторический смысл психологического кризиса // Собр. соч. : в 6 т. / Л.С. Выготский. – М., 1982. – Т. 1. – С. 291–436.

3. Бернштейн Н.А. Физиология движений и активность / Н.А. Бернштейн. – М. : Наука, 1990. – 492 с.
4. Лурия Е.А. «Фергана, милая Фергана...»/ Е.А. Лурия // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 14, Психология. – 1992. – № 2. – С. 27–37.
5. Гальперин. П.Я. Введение в психологию: учеб. пособие для вузов / П.Я. Гальперин. – М. : Педагогика, 1976. – 336 с.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1977. – 304 с.

ОРИЕНТИРУЮЩИЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИИ

Самостоятельную работу рекомендуется строить в порядке поиска ответов на нижеследующие вопросы.

1. В первобытном обществе было представление о наличии души не только у человека, но и у животных, растений, предметов (анимизм). Почему были возможны тогда эти взгляды, на каких наблюдениях они основывались?

2. Представители натурфилософии (Фалес, Анаксимен, Гераклит), преодолев анимизм, создали принципиально новое учение – гилозоизм. Почему они отвергли анимизм? Чем он не удовлетворял человеческую практику в объяснении психического?

3. Почему-то гилозоизм натурфилософов не устраивал следующих за ними атомистов (Демокрит, Эпикур, Лукреций) В чем заключается шаг вперед в прогрессивном развитии психологических воззрений в учении атомистов и почему вы так считаете?

4. Объясните, почему на смену взглядам атомистов пришел идеализм Платона. Докажите, что приход идеализма был предопределен предыдущим этапом развития психологических представлений.

5. Что нового внес Аристотель в объяснение соотношения души и тела? Можно ли сказать, что Аристотель преодолел дуализм Платона?

6. Как вы оцениваете начало дифференциации знаний «внутри психического» (Гален) с точки зрения перспектив развития психологических взглядов в идеалистическом или материалистическом направлениях?

7. Идеалистическая трактовка сознания (Плотин, Августин) и ее связь с рождением интроспекции как метода психологии. Имеются ли в современной психологии проявления интроспективного метода в изучении психических явлений?

8. Открытие Р. Декартом рефлекторной природы психики: в чем заключается революционный характер этого открытия, а в чем Декарт остался на прежних позициях?

9. За что автор материалистического учения о рефлексе Декарт подвергся критике со стороны материалистов Гоббса и Спинозы?

10. Что нового внес в научную психологию идеалист Лейбниц?

11. Почему Джона Локка принято считать родоначальником эмпирической психологии? Что такое эмпирическая психология и каковы основные идеи Локка? В чем проявляется дуализм у Локка?

12. Локковское понятие о рефлексии и его противоречие с его же взглядами на происхождение всех знаний из опыта. Чем объясняется это противоречие и как оно повлияло на послелокковское развитие психологии?

Гельвеций К.А. Об уме. Антология мировой философии. В 4-х т. М., т.2.

13. Появление ассоцианизма как господствующего психологического направления. Материалистическое и идеалистическое толкование закона ассо-

циации. Современная психология о роли закона ассоциации в развитии психической жизни.

14. Покажите, что конкретно нового внес Сеченов в психологию.

15. И.П.Павлов при опоре на теоретические выводы Сеченова открыл закономерности регулирования мозгом взаимодействия животного и человека с внешней средой, названные учением о двух сигнальных системах. Как это учение соотносится с прежними взглядами на психику, на рефлекс?

16. В начале XX в. наступает кризис в психологии. В чем его суть и причины?

17. Дайте краткие характеристики научным школам и направлениям по схеме: а) что нового внесла эта школа в психологию? б) чем были вызваны изыскания в данном направлении? в) какую роль в прогрессе научных знаний о психике сыграли исследования этой школы? г) каково современное значение этих выводов для практической психологии?

– Бихевиоризм

– Гештальпсихология

– Фрейдизм

– Реактология и рефлексология в СССР

– Генетическая психология

– Когнитивная психология

– Культурно-историческая теория Л.С.Выготского

18. Основные направления исследований отечественных психологов и их вклад в развитие психологической науки. (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, Б.Г. Ананьев, Д.Н. Узнадзе, А.В. Запорожец, А.М. Матюшкин, А.В. Петровский)

19. Назовите основные отрасли современной психологии, развиваемые в России в наше время. Укажите, что нового внесено ими в развитие научной психологии.

ТЕСТ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

1. Методологический принцип психологии, согласно которому все психические явления связаны причинно-следственными отношениями, называется:

- а) принцип развития
- б) принцип детерминизма
- в) принцип системности

2. Методологический принцип психологии, согласно которому отдельные психические явления внутренне связаны между собой, образуя целостность и приобретая, благодаря этому, новые свойства, называется:

- а) принцип развития
- б) принцип детерминизма
- в) принцип системности

3. Методологический принцип психологии, согласно которому психика развивается, поэтому наиболее адекватный способ ее изучения – исследование закономерностей этого генезиса, его видов и стадий, называется:

- а) принцип развития
- б) принцип детерминизма
- в) принцип системности

4. Гераклит сформулировал закон, согласно которому все течет, и явления переходят друг в друга. Этот закон называется:

- а) Логос
- б) Нус

5. Назовите автора «теории истечений»

- а) Анаксагор
- б) Платон
- в) Демокрит

6. Первым философом, представившим душу как определенную структуру, состоящую из трех частей – вожделеющей, страстной и разумной, был:

- а) Платон
- б) Аристотель
- в) Сократ

7. Какое из приведенных определений души принадлежит Аристотелю:

- а) душа – это психические качества индивида, свойственные ему как разумному существу, действующему согласно нравственным идеалам
- б) душа – это форма, способ организации живого тела

в) душа – это одна из разновидностей вещества, состоящая из легких шарообразным атомов огня

8. Эпикур ввел новое свойство атомов – вес. Под действием собственного веса атомы могут отклоняться от своих закономерных траекторий. Этот вывод имел этико-психологическую подоплеку:

- а) душа бессмертна
- в) свобода возможна только при разумной регуляции поведения
- в) самой природой заложена возможность самопроизвольных поступков

9. Главный нравственный закон стоиков гласил:

а) личная свобода проявляется в том, что каждый человек может сохранить свою сущность, свое достоинство при любых обстоятельствах

б) человек должен поступать всегда так, чтобы принципы, которыми он руководствуется, могли стать всеобщими

в) воля каждого человека зависит от божественной

10. Этап в развитии религиозной мысли (II–IV вв.), в который отстаивались основные доказательства истинности главных религиозных представлений, называется:

- а) схоластика
- б) апологетика
- в) патристика

11. Этап в развитии религиозной мысли (XI–XIV вв.), в который была сформулирована религиозно-идеалистическая (школьная) философия, основанная на церковных догматах, называется:

- а) схоластика
- б) апологетика
- в) патристика

12. Этап в развитии религиозной мысли (IV–VIII вв.), связанный с созданием произведений «отцов церкви», в которых изложены основы христианского богословия и философии, называется:

- а) схоластика
- б) апологетика
- в) патристика

13. Согласно Ибн Сине, в случае противоречий между верой и знанием:

- а) истина знания уступает истине веры
- б) истина знания выше истины веры

14. Согласно Фоме Аквинскому, в случае противоречий между верой и знанием:

- а) истина знания уступает истине веры
- б) истина знания выше истины веры

15. Правило, согласно которому «не следует умножать сущности без надобности», называется:

- а) закон морального императива
- б) правило нравственного развития
- в) бритва Оккама

16. В «Учении об идолах» Ф.Бэкон выделяет четыре вида идолов, или заблуждений, мешающих человеку познавать истину. Как называются заблуждения, связанные с особенностями строения и функционирования органов чувств человека?

- а) идолы площади
- б) идолы театра
- в) идолы пещеры
- г) идолы рода

17. Как называются заблуждения, связанные с использованием слов, не всегда адекватных реальности?

- а) идолы площади
- б) идолы театра
- в) идолы пещеры
- г) идолы рода

18. Как называются заблуждения отдельного человека, связанные с субъективностью познания?

- а) идолы площади
- б) идолы театра
- в) идолы пещеры
- г) идолы рода

19. Как называются заблуждения, связанные с привязанностью к какой-либо теории, с преклонением перед авторитетом?

- а) идолы площади
- б) идолы театра
- в) идолы пещеры
- г) идолы рода

20. С учением Декарта в психологии утвердился новый вид детерминизма:

- а) биологический детерминизм

- б) механистический детерминизм
- в) целевой детерминизм

21. Дуализм Декарта проявлялся в:

- а) признании существования двух независимых субстанций: души и тела
- б) выделении двух методов познания: рациональной интуиции и дедукции
- в) признании существования сознательной и бессознательной психики

22. Преодолевая дуализм Декарта, Спиноза утверждал:

- а) приоритет интуитивного знания
- б) целостность человека, сущностями которого являются душа и тело
- в) принципиальную познаваемость мира

23. Идеальная единица, духовная субстанция, обладающая психической активностью, согласно воззрений Лейбница, называется:

- а) органон
- б) ассоциация
- в) монада

24. Монада обладает следующими свойствами:

- а) способностью к перцепции
- б) способностью к рефлексии
- в) способностью к апперцепции

25. Что такое «апперцепция» в теории Лейбница?

- а) мышление
- б) сознание
- в) восприятие

26. Согласно теории эпифеноменализма Гобса:

а) душа и тело совершенно не зависят друг от друга и функционируют по разным законам, хотя и действуют так, что создается впечатление их взаимосвязи

б) сознание человека при рождении – это чистая доска, «*tabula rasa*», которую жизнь заполняет собственными письменами

в) психические процессы не имеют самостоятельного значения в жизни человека

27. Кому принадлежит следующее определение сознания: сознание есть восприятие того, что происходит у человека в его собственном уме?

- а) Локку
- б) Лейбницу
- в) Спинозе

28. Что относит Локк к внешнему опыту?

- а) стремление
- б) ощущение
- в) протяжение

29. Что относит Локк к внутреннему опыту?

- а) рефлексию
- б) ассоциацию
- в) ощущение

30. Кто впервые определил потребности как движущую силу человеческого поведения и необходимое условие формирования сознания?

- а) Кондильяк
- б) Локк
- в) Ламетри

31. Декарт, Спиноза, Лейбниц разрабатывали в психологии линию познания, названную:

- а) сенсуализм
- б) рационализм

32. Локк, Гоббс, Кондильяк разрабатывали в психологии линию познания, названную:

- а) сенсуализм
- б) рационализм

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. Основные этапы развития психологии.
2. Как изменялся предмет психологии.
3. Методологический кризис в психологии
4. Основные этапы развития античной психологии
5. Психологические взгляды Сократа
6. Психологические взгляды Аристотеля
7. Основные психологические проблемы периода эллинизма
8. Общая характеристика психологии Средневековья
9. Развитие арабской психологии
10. Развитие схоластики
11. Представители психологии Нового времени Ф. Бэкон, Р. Декарт
12. Представители рационализма в психологии Б. Спиноза, Г. Лейбниц
13. Представители сенсуализма Т. Гоббс, Дж. Локк
14. Развитие французской психологии XVIII в.
15. Развитие немецкой психологии XVIII в.
16. Теории ассоциативной психологии
17. Становление экспериментальной психологии
18. Вюрцбургская школа
19. Представители функционализма Ф. Brentano, У. Джемс, Д. Дьюи
20. Французская психологическая школа
21. Психология развития.
22. Этническая психология
23. Социальная психология
24. Экономическая психология
25. Дифференциальная психология
26. Бихевиоризм
27. Гештальтпсихология
28. Теория З.Фрейда
29. Развитие психоанализа в теориях К. Юнга, А. Адлера
30. Теории Э. Фромма, Э. Берна, Э. Эриксона
31. Представители когнитивной психологии
32. Теории гуманистической психологии
33. Генетическая психология
34. Общий обзор развития отечественной психологии
35. Отечественная психология на рубеже XIX–XX вв.
36. Психология в России в 20–40-е годы XX в.
37. Творчество Л.С. Выготского
38. Теория деятельности С.Рубинштейна
39. Разработка теории деятельности в трудах А.Н. Леонтьева
40. Проблема способностей в исследованиях Б.М. Теплова

41. Теория поэтапного формирования умственной деятельности
П.Я. Гальперина
42. Концепция системной мозговой локализации высших психических функций А.Р. Лурии

СПИСОК ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Ждан А.Н. История психологии: от античности до наших дней / А.Н. Ждан. – М. : Акад. Проект, 2004. – 576 с.
2. История зарубежной психологии. 30–60-е годы XX века. Тексты. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1986. – 344 с.
3. История психологии. Тексты / под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1992. – 364 с.
4. Марцинковская Т.Д. История психологии / Т.Д. Марцинковская. – М. : Академия, 2004. – 544 с.
5. Петровский А.В. История советской психологии / А.В. Петровский. – М. : Просвещение, 1967. – 368 с.
6. Хрестоматия по истории психологии. Период открытого кризиса – начало 10-х – середина 30-х годов XX века. – М. : Академия, 1980. – 382 с.
7. Ярошевский М.Г. История психологии / М.Г. Ярошевский. – М. : Мысль, 1996. – 463 с.
8. Ярошевский М.Г. Развитие и современное состояние зарубежной психологии / Л.И. Анциферова, М.Г. Ярошевский. – М. : Педагогика, 1974. – 301 с.

Дополнительная литература

1. Ананьев Б.Г. Психология чувственного познания / Б.Г. Ананьев. – М. : Наука, 1960. – 280 с.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб. : Питер, 2001. – 288 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 384 с.
4. Блонский П.П. Избранные психологические исследования / П.П. Блонский. – М. : Просвещение, 1964. – 548 с.
5. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович – М. : Просвещение, 1968. – 464 с.
6. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский. – М. : АПН РСФСР, 1956. – 453 с.
7. Гальперин П. Я. Основные результаты исследований по проблеме «Формирование умственных действий и понятий» / П. Я. Гальперин. – М. : Ин-т практ. психологии, 1998. – 452 с.
8. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении / В.В. Давыдов. – М. : Педагогика, 1972. – 310 с.
9. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. Приложение: «Из истории общей и детской психологии» / В.В. Давыдов. – М. : Педагогика, 1986. – 240 с.

10. Запорожец А.В. Избранные психологические труды / А.В. Запорожец. – М. : Директ-Медиа, 2008. – 1287 с.
11. Зинченко П.И. Непроизвольное запоминание / П.И. Зинченко. – М. : АПН РСФСР, 1961. – 563 с.
12. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения : в 2-х т. / А.Н. Леонтьев. – М. : Педагогика, 1983. – Т. I. – 320 с.
13. А.Н. Леонтьев и современная психология : сб. ст. в память А.Н. Леонтьева. – М. : Педагогика, 1963. – 269 с.
14. Ломов Б.Ф. Человек и техника / Б.Ф. Ломов. – М. : Сов. радио, 1963. – 464 с.
15. Лурия А.Р. Мозг человека и психические процессы / А.Р. Лурия. – М. : Педагогика, 1963. – 496 с.
16. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии / А.Р. Лурия. – М. : Наука, 1977. – 450 с.
17. Условный рефлекс // Полн. собр. соч. / И.П. Павлов. – М., 1951. – Т. III.
18. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив / А.В. Петровский. – М. : Политиздат, 1982. – 256 с.
19. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии : в 2 т. / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 1983. – 720 с.
20. Смирнов А.А. Избранные психологические труды / А.А. Смирнов. – М. : Педагогика, 1987. – 373 с.
21. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н.Ф. Талызина. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – 344 с.
22. Теплов Б.М. Избранные труды / Б.М. Теплов. – М. : Педагогика, 1985. – 360 с.
23. Узнадзе Д.Н. Психологические исследования / Д.Н. Узнадзе. – М. : Наука, 1966. – 449 с.
24. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1989. – 560 с.

Портал Центрального Учебного Округа [Электронный ресурс]. Электронные библиотеки. – М., 2003. – Режим доступа: <http://psy.samara.ru/content.asp?theory&rid>. (дата обращения: 15.09.2012).

Pandia.ru. Энциклопедия знаний [Электронный ресурс] / Факультет управления персоналом и психологии бизнеса. – М., 2009. – Режим доступа: <http://www.mistral.ru/content/52186.shtml> - (дата обращения: 15.09.2012).

Психология [Электронный ресурс]. Телекоммуникационный проект кафедры экологического образования и педагогики / Моск. гор. психолого-пед. ин-т. – Режим доступа: http://www.udsu.ru/win/news/seminar/ist_ps/ (дата обращения: 15.09.2012).

Учебное издание

Геранюшкина Галина Петровна

ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ

Учебно-методическое пособие

Издается в авторской редакции

Технический редактор А.С. Ларионова

ИД № 06318 от 26.11.01.

Подписано в печать 29.01.13. Формат 60x90 1/16. Бумага офсетная. Печать трафаретная. Усл. печ. л. 6,3. Тираж 100 экз. Заказ.

Издательство Байкальского государственного университета
экономики и права.

664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

Отпечатано в ИПО БГУЭП.